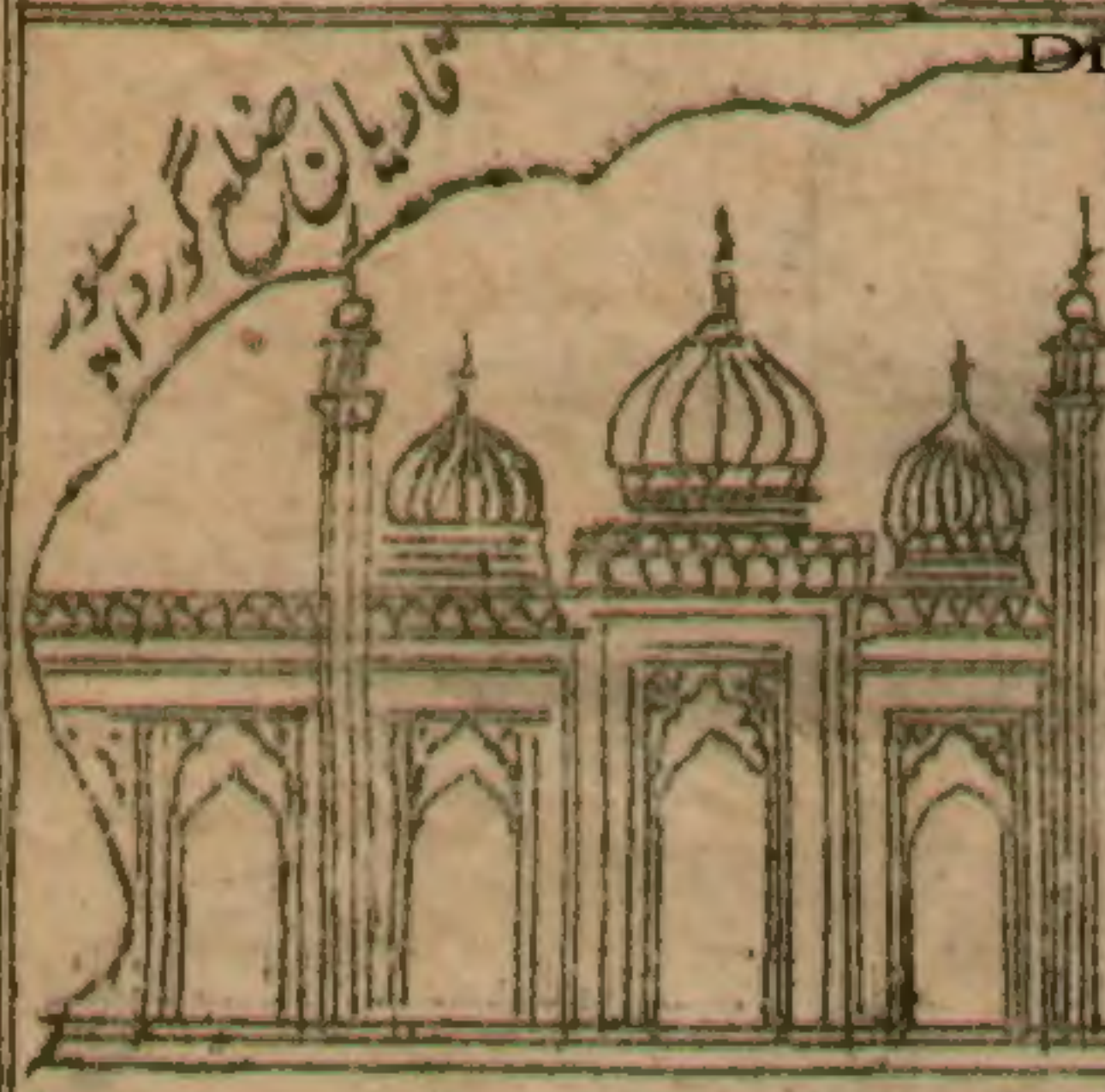


الحمد لله الذي سخر لي عبداً من عباده المحسنين

بسم الله الرحمن الرحيم

ولقد نصركم الله بنصره وانتم اخلا



قاديان ضلع گورداسپور



نیت پیکر سالانہ

الترتیب لیبی از فراق یار ازل
 جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ علی صاحبہا الخیر والسلام مطابق ۱۵ مئی ۱۹۱۳ء
 بنویش جرحہ و صلش زجام نور الدین
 جلد ۳
 ضعیف و مردہ دل گر قادیان در آ
 بروز جمرات
 کہ بہت محی و موتی کلام نور الدین

<p>ضرورت امداد بہار میں بعض ملاؤں نے اور درپوش صوفیوں نے چند کتابیں سلسلہ حق احمدیہ کے خلاف لکھ کر جن میں بہت سی ناپ شناپ باتیں درج ہیں عوام کو دھوکے میں کر رکھا ہے اور بیجا خوش دلیا سے یہاں تو ان کتابوں کی طرف چنداں توجہ کی ضرورت نہ سمجھی گئی لیکن اس علاقہ کے احمدی اہل بیت نے ضروری سمجھا کہ اپنے گمراہ شدہ مہسایوں کو راہِ راست پر لانے کے لئے خاص ان کی کتابوں کے جواب کے طور پر کچھ لکھ کر شائع کریں اگرچہ سوال و جواب دہی میں جو پہلے کئی دفعہ حضرت مسیح موعود اور آپ کے خادم کی گفتگو میں درج ہو چکے ہیں تاہم اس میں شک نہیں کہ ملک عبدالرحمن صاحب اور حکیم خلیل احمد صاحب اور مولوی عبدالماجد صاحب اور ماسٹر محبوب علی صاحب نے بہت عمدہ پیرایوں میں لطیف اور معقول جواب لکھے ہیں اول الذکر دو صاحبان کی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ ملک صاحب کا کتاب مختصر رسالہ بطور ریویو تھا۔ مگر حکیم صاحب نے جو ان لوگوں کے گھر کے بھید دی ہیں ایسا کام کیسا ہے کہ بامید و شاید مولانا مولوی</p>	<p>درخواست ملک غلام احمد صاحب و دیگر بندگان بندہ پور ملک کشمیر احباب سے درخواست کرتے ہیں کہ جہاں کہیں کوئی فیکٹ شائع ہو چکے ہیں اسے منظر ملک صاحب کے نام پر منسلک کر کے شائع کیا کریں نیز ملک صاحب احباب سے درخواست وعا کرتے ہیں۔</p>	<p>جائینٹ ایڈیٹر میاں معراج الدین عمر صاحب صاحب لطیف ہونو پریس لیکن ماسٹر محبوب علی صاحب کی محنت کی اشاعت کا حال کوئی انتظام نہ ہوا تھا اب حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اس سلسلے کو بھی جو قادیان میں برائے منظور ہی آیا تھا چھاپا جائے اور فرمایا ہے کہ اس کے واسطے بعض احباب کچھ چندہ کر لیں اور بعد میں کتاب بالخصوص بہار مگال کے علاقوں میں مفت تقسیم کی جائے لہذا اس تحریر کے ذریعہ سے ذی استطاعت احباب کی خدمتیں التماس ہے کہ اس کار خیر میں شامل ہوں خرچ کا اندازہ قریب ۵۰ روپے کے ہے ترسیل ذریعہ نام پر رسید اخبار پلہ میں دی جاوے گی</p>	<p>مبارک برادر محمد اللہ داد صاحب مدرس اہل کھنڈہ کو اللہ تعالیٰ نے فرزند نرینہ عطا فرمایا کہ اللہ تعالیٰ مبارک کرے۔ احباب سے درخواست ہے کہ عزیز کے واسطے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مقولے کے ساتھ اور صحت و عافیت کے ساتھ مدد ازی عطا فرماوے۔</p>	<p>درخواست وعا برادر معراج الدین صاحب یک بڑا رخصت کے لیے درخواست</p>	<p>تباہی برادر مکریم سید محمد شاہ نواز صاحب احمدی اپنے احباب کو اطلاع دیتے ہیں کہ ان کا تباہی و تھکانہ دھرم کوٹ ضلع فیروزپور کو ہو گیا</p>
<p>بہار اہلیہ کے واسطے احباب سے درخواست دعا کرتے ہیں۔ اللہم اشف واشفا لا شفاء الا شفاءک</p>	<p>برادر معراج الدین صاحب یک بڑا رخصت کے لیے درخواست</p>	<p>برادر مکریم سید محمد شاہ نواز صاحب احمدی اپنے احباب کو اطلاع دیتے ہیں کہ ان کا تباہی و تھکانہ دھرم کوٹ ضلع فیروزپور کو ہو گیا</p>	<p>برادر محمد اللہ داد صاحب مدرس اہل کھنڈہ کو اللہ تعالیٰ نے فرزند نرینہ عطا فرمایا کہ اللہ تعالیٰ مبارک کرے۔ احباب سے درخواست ہے کہ عزیز کے واسطے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مقولے کے ساتھ اور صحت و عافیت کے ساتھ مدد ازی عطا فرماوے۔</p>	<p>برادر معراج الدین صاحب یک بڑا رخصت کے لیے درخواست</p>	<p>برادر مکریم سید محمد شاہ نواز صاحب احمدی اپنے احباب کو اطلاع دیتے ہیں کہ ان کا تباہی و تھکانہ دھرم کوٹ ضلع فیروزپور کو ہو گیا</p>

بد پر پریس قادیان میں میاں معراج الدین عمر پیرائے رت و سلسلے کے حکم سے چھپ کر شائع ہوا

کراچی میں کراچی میں کراچی میں

15 MAY 1913 A.M. DELHI

بخدمت نئی سلطنت
 خجاری قادیان

خواجہ صاحب کے رسالہ کا اردو ترجمہ

چونکہ جو قابل قدر
کام خواجہ کمال الدین
صاحب کا انگریزی
رسالہ یورپ

دنیویں میں کر رہا ہے اُس سے اردو خواں احباب
محفوظ ہونے سے محروم ہیں اور کثرت سے
ایسے اردو خواں اصحاب نے بار بار اقصائے
اور اعرار سے کہا ہے کہ ہمیں اس کے مضامین
پڑھنے کا بہت شوق ہے اس لئے اس
رسالہ کے مضامین کو اردو میں شائع کرنے کا
کام میاں سراج الدین عمر صاحب نے اپنے
ذمہ لیا ہے۔ تمام خواہشمندوں اور شوقینوں کی
درخواست پر ہم نے یہ تجویز کیا ہے کہ یہ ترجمہ
ابہما لاہور میں چھپتا رہے اور اس میں خواجہ
صاحب کے رسالہ مسلم انڈیا اور اسلامک یورو
کے مضامین کے علاوہ دینی معاشرتی اور
تجارتی وغیرہ مضامین نکلا کریں۔ انشاء اللہ
تعالیٰ یہ رسالہ ہر طرح بہت مفید اور دلچسپ
ہوگا لکھائی چھپائی اور کاغذ اعلیٰ درجہ کا دگائی
کوشش کی جائیگی۔ قیمتیں پیشگی مطلوب ہیں قیمت
پچاس سالیانہ مقرر ہوئی ہے۔ حد خواہشیں اور
ترسیل زر بنام میاں نذیر احمد منیجر بدر ایجنسی
لاہور آتی چاہیں یا معرفت دفتر بدر
قادیان۔ میاں سراج الدین صاحب ایک
عصر تک ریویو انگریزی کا اردو میں ترجمہ کرتے
رہے ہیں اور اس کام میں ان کو خاص مہارت
اللہ تعالیٰ کے فضل سے حاصل ہے

ضرورت ہے

اڈل روٹی کے غیر گرگی جوس
کام سے بخوبی واقف ہو
مشاہرہ روپے اور خوراک لینے کا کام چھا
ہوگا تو سالانہ ترقی بھی ملے گی۔ درخواستیں حسب
ذیل پتہ پر آئی چاہئیں +

سنی محمد عبداللہ عزیز الرحمن قادیان ضلع گورداسپور
نوٹ اگر کسی احمدی بھائی کو ایسے کاریگر کی خبر ہو تو
وہ ہمیں خبر کر دیں ہم اُس سے خط و کتابت کر لیں گے۔

۱۰ مئی ۱۹۱۱ء بروز جمعہ خطبہ جمعہ
مبارک کے بعد حضرت خلیفۃ المسیح نے
دو نکاحوں کا اعلان کیا (۱) مولوی ابوالفتح

عبدالقادر صاحب ایم۔ اے احمدی پسر مولانا المکرم
مولوی عبداللہ صاحب بھالگپوری کا نکاح ہمارے
محب مولوی محمد احسان الحق صاحب پیشکار عدالت
مونگیر کی دختر نیک اختر عارفہ بلفقیں سے ہوا۔
مہر مبلغ دس ہزار روپے اللہ تعالیٰ اپنے فضل و
کرم سے اس تعلق کو جہانین کے واسطے مبارک
کرے۔ دہائی رضامندیوں کا موجب بنائے
(۲) عزیز محنت اللہ خاں پسر محنت اللہ خاں صاحب
محرور ڈنگ مدرسہ تعلیم الاسلام قادیان کا نکاح بابو
محمد وزیر خاں صاحب مہاجر قادیان کی برادرزادی
مریم بالو سے ہوا مہر مبلغ دو سو روپے اللہ تعالیٰ
اپنے فضل و کرم سے مبارک کرے۔ اور جہانین
کے واسطے موجب رحمت الہی ہو آمین۔

اخبار قادیان

حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ حسبہ محمول اپنے
روزانہ درسوں سے اپنے عظام کو مستفید فرماتے
ہیں۔ موسم گرما کے باعث حضرت مولوی محمد علی صاحب
ایم۔ اے پہاڑ پر جانے والے ہیں اللہ تعالیٰ ان
کو بخیر و عافیت رکھے اور ان دینی خدمات کی توفیق
دے جن کے لئے وہ ہمارے معزز و مکرم ہیں۔
مدرسہ تعلیم الاسلام ابتداء مئی سے باسر لگتا ہے فی الحال
مختص کمروں میں جن کی چھتیں توڑ چکی ہیں مگر ابھی لپائی
اور فرش وغیرہ نہیں ہوئے پچھلے مدرسہ کے ایک حصہ کے
ساتھ ورائڈے بھی بن چکے ہیں امید ہے کہ سر و کشن کے
بعد تمام نہیں تو ایک حصہ مکمل ہو جائیگا کہ جن لوگوں نے
تعمیر کیتلن چندوں کا وعدہ کر رکھا ہے وہ ایفا کیطون
توجہ فرمائیں تاکہ تکمیل عمارت میں کچھ ملنے نہ پیش آئے۔
مقبورہ ہشتی کی طرف وہ پل جسکی نسبت حضرت مسیح موعودؑ نے اہمیت
میں بھی تحریر فرمایا ہے بن چکا ہے اور چند روز تک مکمل ہو جائیگا
پل کو حتی الوسع پختہ اور پار پار بنانے کی کوشش کی گئی لیکن جنگ
شرک کو مقبرہ ہشتی تک نہ پہنچایا جائیگا ان اغراض کی تکمیل
نہو سکیں گے۔ یہاں حضرت صاحبزادہ مرزا محمود صاحب
کی طبیعت پچھلے دنوں اس قدر ہی ہے اور اب خدا کے فضل
سے بالکل بخیر و عافیت ہیں + بروز جمعہ ۹ مئی مسئلہ کو
حضرت خلیفۃ المسیح نے بمقام قادیان دور الضعفا
میں تشریف لیا کرو عافیت مانی +

رعایتی قیمت

ریویو آف ریلیجنس انگریزی کی آٹھ
جلدیں ۱۹۱۱ء کے دیکر ۱۹۱۱ء
تک جلد بقیہ تینتہ دفتر بدر
سے مل سکتی ہیں دفتر سیکرٹری سے خریدیں تو جلد ہائے
میں یہ آٹھ جلدیں ملتی ہیں کیونکہ مسئلہ ۱۹۱۱ء کی قیمت ایک
دفتر سیکرٹری میں سے فی جلد ہے اور باقی کی لئے فی جلد ایک
دوست بہ سبب مجبوری کے فروخت کرتے ہیں (لاڈل شریدر)

البشری

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر
جو خدا تعالیٰ کی وحی نازل ہوتی رہی ہے
اُس کا مجموعہ حصہ اول مرتبہ بابو ابوالفضل
محمد منظور الہی صاحب خداوند کریم اپنی رحمتوں اور برکتوں
سے مالا مال کرے انھوں نے ہستی باری اور صداقت
اسلام کے تازہ ثبوتوں کے ایک ذخیرے کو پبلک
کے سامنے پیش کیا ہے اور اس موتوں کی لڑائی کی
قیمت صرف ہر رہے تاکہ ہر شخص آسانی سے خرید سکے
ملنے کا پتہ

دفتر تشہید الاذہان قادیان

قبض منقذ ہوناک
حبوب قبض کشا
امراض کا پیش خیمہ ہے
اور اگر سرخسہ تشاہد فریق
بہ میل + چور شد تشاہد گذشتن بہ پل۔ جیسے زیریں
مقولہ بر عمل نہ کیا جاوے تو جاں کو معرض خطر میں
ڈالنے کا ہم معنی ہے۔ اگر آپ قبض کے شاک میں
تو ایک شیشی رنگا کر گھر میں رکھ چھوڑیں اور بوقت
ضرورت سوتے وقت ایک گولی کھالیا کریں۔ صبح
اجابت با فراغت ہو جائیگی۔ اور تین پاروں میں قبض
رفع ہو جائیگا کہ قیمت فی شیشی گلاں (عد)

حکیم مرزا عنایت خاں حیرت۔ امرتسر کرہ سفید

نیر اسلام

کتاب نیر اسلام میں واقف کار مصنف
نے بائبل کی پیشگوئیوں کو جو بانی اسلام
اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صفت
کو ظاہر کرتی ہیں بہت عددی کے ظاہر کیا ہے کچھ اپنا اور
اپنی مرحوم بی بی کے ترک دین عیسوی و قبولیت اسلام کا
حال بھی دلچسپ الفاظ میں بیان کیا ہے اور عیسائیت
کے رد میں مختلف مفید باتوں کو نئے طرز میں ادا کیا
ہے جبکہ پڑھنا انشاء اللہ تعالیٰ مفید ہوگا احباب اس کو
خرید کریں اس میں شیخ رحیم بخش صاحب نو مسلم کی امداد بھی ہے
قیمت کتاب دہری منو ہے۔ نور الدین ۲۲۔ مارچ

دین عیسوی اور اسکی مذہبی کتابوں پر ایک محققانہ ریویو

سب سے پہلے خدائے واحد اور لاشریک کی حمد اور پھر حضرت سرور
کائنات محمد مصطفیٰ صلعم اور انکے تمام تلاوت اور آل اور مومنین پر
بیشمار صلوٰۃ اور رحمتوں کی دعا اور پھر اس مضمون کی قبولیت کی درخواست کرنے میں
اسکے بعد واضح ہو کر ان دنوں بلقانی جنگوں میں ترکوئی کمزوری
سبب تخریر کے موقع سے فائدہ اٹھا کر عیسائی مذہب کے لیڈروں نے
مضمون لوگوں کو اپنے مذہب کی دام میں لانے کے لئے یہ جلد شروع کیا
ہے کہ گویا یہ تمام کامیا بیاں انجیلی مذہب کی بدولت حاصل ہو
سہی ہیں اس لئے اسی مذہب کو اختیار کرنا چاہیئے۔ اسکے ضمن میں بہت کچھ لکھا
اور خلاف واقعہ اور دوزخ قیاس باتیں بنا رہے ہیں۔ لیکن انکو پچھلی شکستیں
اور حال میں جاہان کی روس رفتوحات فراموش ہو گئی ہیں۔ اور یہ خیال بھی
نہیں رہا کہ بلقانی کوئی مذہبی جنگ نہیں۔ انکی بنیاد کوئی مذہبی تبلیغ نہیں لگی گئی۔
انکی باتوں کا جواب اور انکی مغالطہ دہی کا سارا راز رسالہ ریویو آف ریجنٹر میں
اور اخبار بدر کے بعض مضامین میں اچھی طرح دیا جا چکا ہے +
چونکہ عیسائی مذہب کے واعظ لوگوں کو یسوع مسیح کی الوہیت اور کفارہ کھانا
چاہتے ہیں۔ اور کفارہ کی قلعی اگرچہ مختلف پیرایوں میں محفولی طور پر اچھی طرح کھولی جا
چکی ہے لیکن حال میں خاکسار نے ایک کتاب مسمیٰ بہ ”واقعہ صلیب مسیح کی چھ صدی شہادت“
میں منقولی طور پر اناجیل موجودہ کی سند اور نہایت مغنر چشمید گواہ کی شہادت سے
ثابت کر دیا ہے کہ یہ واقعہ ہی غلط ہے اور دنیا میں کبھی سرزد نہیں ہوا۔ وہ کتاب
بھی چھپکر طیار ہو چکی ہے +
کفارے کی طرح الوہیت مسیح پر بھی آجنگ مختلف مغفولی پہلوؤں سے مناظر
اور مباحثے ہوتے رہے لیکن اسبات کیطرت کبھی توجہ نہیں کی گئی کہ یہ بھی تو دیکھ لیا
جائے کہ آیانی الواقعہ عیسائیوں کی اپنی سلسلہ انجیلوں میں بھی کہیں الوہیت مسیح ثابت
ہوتی ہے کہ نہیں۔ اس غرض کے لئے لکھنؤ کے ایک بڑے پادری صاحب کو میرے
عزیز حکیم محمد حسین مالک کارخانہ مرہم عیسے نے ایک خط لکھ کر ان سے دریافت کیا
کہ آپ کے پاس یسوع مسیح کی الوہیت کو ثابت کرنے کے کیا دلائل ہیں۔
ان سے یہ بھی دریافت کیا گیا تھا کہ آپ کے ہاں عیسائیوں میں جو ایک یونی
میٹرین سمیٹے توحید پرست فرقہ ہے وہ الوہیت مسیح کے متعلق کیا خیال رکھتا ہے انکی
تصانیف کے طے کا پتہ لکھ کر شکور فرما دیں۔ لکھنؤ کے پادری صاحب نے وہ
خط پادری وگرم صاحب کے پاس بھیج دیا اور انھوں نے ایک طرف تو پادری ہیر
صاحب کو جواب کے لئے مقرر کیا۔ اور دوسری طرف ٹامس ہاول بشیر صاحب
کو اس خط کا جواب دینے کے لئے کہا +

پادری ہیر صاحب نے تو حکیم صاحب کو اپنے مکان پر بلایا اور ان سے
یہ بات سن کر کہ وہ احمدی ہیں فوراً چہرہ بدل لیا۔ رنگ تغیر کر لیا۔ انکی پہلی تپاک

اور محبت روگردانی اور سرور ہری سے بدل گئی۔ اور بھنبھلا کر فرمایا کہ آپ لوگوں
نے تو مذہب کا فلسفہ ہی بدل دیا ہے ہم آپ کے ساتھ کوئی گفتگو نہ اب کر سکتے ہیں
نہ آئندہ کریں گے۔ پادری ٹامس ہاول نے حکیم صاحب کے خط کے جواب میں لکھا کہ یونی
میٹرین فرقہ کی تصانیف کا ہمیں پتہ نہیں۔ اور یسوع مسیح کی الوہیت سب انجیلوں
میں بھری ہوئی ہے۔ چنانچہ انھوں نے چند مقامات کا پتہ بھی دیا ہے +
اگرچہ پادری ٹامس ہاول صاحب نے اپنے خط میں وعدہ کیا ہے کہ جواب
تحریر یا ملاقات کے ذریعہ سے دریافت کر دے گے میں ان کا خوشی سے جواب دوں گا
اور تبھی کبھی ملاقات کے لئے بھی درخواست کی ہے لیکن یہ ساری باتیں اس
وقت تک کے لئے ہیں جب تک ان کو حکیم صاحب کی نسبت یہ خیال ہے کہ وہ
غیر احمدی ہیں۔ جب انکو یہ پتہ مل جائیگا کہ مخاطب احمدی ہیں تو یہ بھی پادری ہیر
صاحب کی طرح اعراض پر مجبور ہونگے۔ احمدیوں سے مخاطب نہ ہونے میں کسی پادری
کا شخصی تصور نہیں بلکہ سنا گیا ہے کہ شن کی منتظم کیٹیڈوں اور کانفرنسوں نے احمدیوں
کے ساتھ مذہبی بات چیت کرنے سے تمام عیسائی واعظوں کو روک دیا ہے۔ اس کا
سبب ظاہر ہے کہ احمدیوں کے سامنے کسی میدان میں عیسائی عہدہ برآ نہیں ہو
سکتے۔ کیونکہ انھوں نے انکی اصلیت کو پالیا ہے اور انکی چالوں کو اچھی طرح سمجھ
کر انکی مذہبی حالت کا پورا اندازہ کر کے انکے ابطال کا کافی سامان کر لیا ہے +
اگرچہ ہمیں پادری ٹامس ہاول صاحب کی شہرت کو دیکھ کر ان سے اپنے وعدہ
کی ایفائے یابوس نہیں ہونا چاہیئے لیکن عام طور پر پادریوں کے طرز عمل کو دیکھ
کر یہ خیال گزرتا ہے کہ شاید یہ بھی اسی طرح جواب دیدیں +

بہر حال ہم ان سے درخواست ضرور کرتے ہیں کہ فطری اخلاقی حرات سے کام
لیکر اس مختصر مضمون پر غور فرما کر کچھ لکھیں تاکہ پھر ہم اس مضمون پر ایک مفصل اور
بسط کتاب لکھ کر دنیا کو دکھادیں کہ مسیح کی الوہیت کا اعتقاد عیسائیوں کی انجیلوں
میں نہیں نہیں بلکہ یہ صرف ان لوگوں کی ایک وہی کیفیت کا موضوع ہے +
ہم نے ہر طرح کے تعصب سے پاک ہو کر اور ہر قسم کی چکن نرمی
اور رعایت کی گنجائش دیکر یسوع مسیح کی الوہیت کو فہم کے حلق
سے نیچے اتارنے کی بہت کوشش کی ہے لیکن ایک غیر جانبدار
اور صحیح الفطرت انسان کے لئے ایک اپنے جیسے انسان کو اس
کے معتقدوں کی چند بناوٹی باتوں کی بنا پر خدائی اور انسانیت کی دو صندوق کا جامع
ماننا بہت مشکل ہے۔ خصوصاً جب یہ نظر آتا ہو کہ وہ مزعوم مدعی الوہیت عام
انسانوں کی طرح دروزہ کے ساتھ والدہ کے بطن سے پیدا ہوا۔ اور معمولی
طور پر شیر مادر پیتا کھانا کھاتا تھا اور بشریت کے تمام جوہر اور لوازم اور تقاضا
اور ضروریات آئیں موجود تھے اور اسکے جسم اور احضار کی ساخت بھی انسانی تھی
اور اسکے اوضاع و اطوار و اخلاق و حرکات و سکنات و افعال و رفتار و گفتار اور
دل و دماغ کے محسوسات اور جذبات اور شہوات اور لذات اور تمام کیفیات
بھی انسانی ہی تھیں تو پھر اسکو کوئی بصیر اور قائم الحواس آدمی خدا نہیں مان سکتا
پھر جب اسکی عاجزی اور سیکسی اور بھوک پیاس کے لئے دوسروں کو درخواستیں
اور کاموں میں غیروں کی امداد کی آرزوئیں دیکھی جاتی ہیں تو پھر اسکی نسبت
خدائی کا خیال تو کیا معمولی کامیاب انسان ہونا بھی وہم میں نہیں آسکتا
عقل اور پادری صاحبان | اس بات کا جواب عموماً پادری صاحبان

یہ دینے کے یہ ایک ایسی حقیقت ہے جسکو انسانی عقل سمجھ نہیں سکتی۔ عقل کو مذہب سے کوئی واسطہ نہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ مذہب میں عقل کا دخل دینا گناہ ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ مسئلہ یورپ کے سوائے ایشیائی و ماغولی کی سمجھ میں آ نہیں سکتا۔ لیکن چونکہ انسان کی ہمتی کی شہنشاہی میں عقل رہنمائی کا ایک اندرونی چراغ ہے عقل اسی کی رہنمائی سے انسان کے اندرونی و بیرونی کاروبار چلتے ہیں اور بادی النظر میں اسی کی روشنی سے تاریکی کی ٹھوکروں اور اندھیرے کے نشیب و فراز میں انسان بچ سکتا اور اپنے نیک و بد کی تمیز اور کھرے کھوٹے اور سچے جھوٹے کی پہچان کر سکتا ہے۔ اور اپنے تمام کاروبار میں عقل کو کامیابی کا ذریعہ سمجھتا ہے اور اس کی ترقیات کے لئے اچھے بڑے علوم درس و تدریس کرتا ہے۔ اور زیادہ تر پادریسا جان کے ہم قوم لوگ عقل پر اپنی زندگیوں کا انحصار رکھے ہوئے ہیں۔ پس کیا وجہ ہے کہ عقل کو دین کے لئے بیکار اور اس کے استعمال کو حرام سمجھا جاوے؟

منقولی ثبوت کی تمہید

لیکن چونکہ ہم ایسی باتوں میں وقت کو ضائع کرنا نہیں چاہتے جن سے پادریسا جان کو غلط سمجھ کی گنجائش نکل آوے۔ اس لئے ہم یہ معقولات کا پہلوئی الحال چھوڑ کر دو کھیلوں سے یسوع مسیح کی الوہیت کے مسئلہ پر غور کرتے ہیں۔

منقولی پہلو سے اس مسئلہ پر غور کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ عیسائیوں کی مسلک کتابوں میں اسکی اصلیت کو تلاش کیا جائے۔ پادری ٹامس اول صاحب نے اپنے خط میں جن حوالوں کو پیش کیا ہے ان کا ماخذ انجیل اربعہ مصنفہ متی مرقس۔ لوقا۔ یوحنا۔ اور بعض تحریرات پولوس اور مکاشفات یوحنا ہیں۔ انھوں نے لیسٹس اور یہوداہ اور یعقوب کی تحریرات کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ اس لئے جو کہ ان تینوں کو انھوں نے اپنے ادعا کے ثبوت میں پیش نہیں کیا انھیں ہم اسی جگہ چھوڑ دیتے ہیں اور باقی کتب مجملہ پر تلاش مقصود کے لئے غور کرتے ہیں۔ لیکن قبل اسکے کہ ہم انھیں سے مسیح کی خدا سازی کا سامان ڈھونڈنے لگائیں

یہ ضروری ہے کہ انکے اپنے وجود کے کذب و صدق اور اعتبار و بے اعتباری پر نظر غائر ڈال کر کسی ایک نتیجہ پر پہنچ جائیں جو انکی مندرجہ رویداد سے ظاہر ہوتا ہے۔ جب ان تمام ماخذوں پر غور سے نظر ڈالی جاتی ہے تو یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ یہ ایسے ضعیف اور ناقابل اعتبار ہیں کہ ان قوانین اور اصول کی رو سے جن سے تحریرات کو گواہی میں قبول یا رد کرنے کی تحقیقات کی جاتی ہے انکے لئے بھی

انجیلوں کی تحقیقات

پایہ صحت شہادت پر قائم نہیں رہ سکتے۔ اور انکی بے اعتباری کسی ایک وجہ سے نہیں بلکہ چند ممکن ذرائع بے اعتباری کے ہوتے ہیں۔ ان سب میں فردا ورنیکہ ہیں۔ جیسا کہ آگے چلکر ثابت کیا جائے گا انکی نسبت یہ بھی ملحوظ ہے کہ مصنفوں کے نام پر شہود ہیں انکی ہی فی الواقعہ بھی ہوتی ہیں۔ اور یہ بھی ثابت نہیں کہ مسیح کے زمانہ میں لکھی گئیں انھیں اور یہ بھی ثابت نہیں کہ انکے مندرجہ کام مسیح سے سرزد ہو چکے۔ اور یہ بھی ثابت نہیں کہ جو تعلیم انھیں سے ہوئی وہ فی الحقیقت مسیح نے دی تھی۔ اور یہ بھی ثابت نہیں کہ مسیح کی نقل و حرکت جو انھیں لکھی ہے صحیح ہے اور یہ بھی ثابت نہیں کہ جو معجزات انھیں درج ہیں وہ مسیح سے صادر ہوئے تھے۔ غرض اسی طرح سے

اصل انجیل ایک تھی

کوئی پہلو ان انجیلوں کے اعتبار کا ایسا نہیں جو مخدوش اور مجروح نہ ہو۔ دنیا میں کئی مذہب اس سبھی مذہب سے پہلے اور کئی ایک اس سے پیچھے قائم ہوئے۔ لیکن جس قسم کی بے پرواہی یا اگر بدلتی کی جائے تو جتنا دیدہ و دانستہ تصرف اگلے پچھلے سبھی لوگوں سے لائی کتاب کے متعلق ظاہر ہوا ہے انکی نظیر دنیا میں دوسرا کوئی سلسلہ پیش نہیں کر سکتا۔ یہ ایک ظاہر اور مسلم بات ہے کہ انجیل کا لفظ واحد اسم جمع کے معنی مفہوم نہیں ہو سکتے۔ پس اگر کوئی شخص یسوع مسیح کا دنیا میں ہوا تھا۔ اور وہ خدا کی طرف سے نبی ہو کر آیا تھا اور وہ کوئی کتاب لایا تھا اور اس کتاب کا نام انجیل تھا تو وہ ایک ہی کتاب تھی۔ اور اگر بالفرض اسے بقول عیسائی صاحبان خدا کہا جائے اور یہ مانا جائے کہ اس نے اپنی الوہیت اور انسانیت کی مشترکہ شان سے کوئی کتاب دنیا کو دی تھی اور اس کا نام انجیل تھا تو بھی وہ ایک ہی کتاب تھی۔ خود لفظ انجیل کی وحدت ہی کتاب کی تعداد کو ایک سے زیادہ ثابت ہونے نہیں دیتی۔

یسوع مسیح ایک ہی خوشخبری لایا تھا

اگر لفظ انجیل کے معنی خوشخبری ہیں تو مرقوم اور تحریر شدہ رنگ کتاب نہ سمجھا جائے بلکہ صرف زبانی خوشخبری اس سے مراد رکھی جائے تو اس صورت میں بھی صرف ایک ہی خوشخبری مراد ہوتی ہے جو یسوع مسیح

دنیا کے لئے لایا تھا۔ ایک سے زیادہ تعداد کسی طرح ثابت نہیں پھر جب ال کے استعمال کو انجیل کے ساتھ دیکھا جاتا ہے یعنی اسکو الانجیل کہا جاتا ہے تو اسکی وحدت کے معنوں پر قطعیت کا اور بھی زور بڑھ جاتا ہے۔ پس نہ تو بصورت کتاب انجیل ایک سے زیادہ تھی اور نہ ہی بصورت زبانی خوشخبری انجیل ایک سے زیادہ تھی اس لئے سبھی متحاب اللہ صحت ایک ہی انجیل تھی۔

خدا کی انجیل

انجیل کا لفظ ہی بتا رہا ہے کہ اسکو ایک ایسی ہستی سے منسوب ہونا چاہیے جو سبھی خوشخبریوں اور علوم غیبی پر پورا اقتدار اور اختیار رکھتی ہے۔ جبکہ یسوع مسیح

خدا اور انسان کے درمیان ایک وسیلہ سمجھا جاتا ہے تو جو انجیل وہ لوگوں کے لئے لایا وہ خدا سے لایا تھا۔ خدا کے سوا کسی اور جگہ سے انجیل لانے کا خیال یسوع مسیح کی ہمتی بالکل خاک آلود کر دیتا ہے۔ مگر یہ قیاس ہی مع الفارق ہے کیونکہ یسوع کی انجیل کا سرچشمہ وہی حقیقی مالک اندخالق ہے جسکو خدا کہتے ہیں پس یہ ضروری تھا کہ خدا جسکی طرف سے یسوع انجیل لایا تھا اسکے نام سے انجیل منسوب ہوتی۔ اور ضرور اصلی انجیل خدا کی طرف منسوب تھی لہذا اس بات کے ماننے سے انکار نہیں ہو سکتا کہ بعض دفعہ الہامی کتب کی نسبت عرفی عام میں منزل علیہم کے اسماء کے ساتھ بھی جاتی ہے۔ جیسے صحف ابراہیم۔ زبور داؤد۔ تورات موسیٰ وغیرہ۔ اگر قرآن کریم اتنی مشارکت کو بھی اپنے لئے جائز نہیں رکھا۔ اور اپنی سحر اور جلال و وقار و جلال کو کسی دوسرے کے نام سے مشتبہ نہیں ہونے دیا۔ پس اصل انجیل کم از کم یسوع مسیح کے نام سے تو منسوب ہونی ضرور تھی۔ اور وہ بھی خدا کی بھی جاسکتی تھی۔

یسوع مسیح کی انجیل

یسوع مسیح کی اپنی انجیل کا مطالبہ کوئی غیر طبعی اور خیال نہیں جس سے عیسائی مضطرب ہو سکتے ہیں۔

ایک ایسی ضروری بات ہے کہ جسکی اہمیت کو خود متقدمین عیسائیوں کے اپنے دائرہ میں بھی تسلیم کیا جاتا رہا۔ اور اسی طبعی تقاضے کو پورا کرنے کے لئے ایسی کتابیں گر جائیں کہ صدر مقام پر بطور مستند مسلمہ کے قدیم عیسائی زمانہ میں مسیح کے نام سے منسوب ہو کر حکومت کرتی رہیں۔ ان کتابوں کی تعدادیں مختلف زمانوں میں مختلف رہی ہیں لیکن ہم اس جگہ صرف آٹھ ایسی کتابوں کے نام لکھتے ہیں جنکی نسبت تصدیق کیا جاتا تھا کہ یہ یسوع مسیح کی اپنی لکھی یا لکھوائی ہوئی اور تصدیق کی ہوئی کتابیں ہیں انکے نام یہ تھے :-

- ۱۔ مسیح کا خط بنام ایبرگار س۔
- ۲۔ مسیح کا خط بنام بطرس و پولوس۔
- ۳۔ مسیح کا خط جو میلینی کیس نے پیدا کیا۔
- ۴۔ خطوط جو آسمان سے گرے۔
- ۵۔ مسیح کی تمثیلوں اور وعظ کی کتاب۔
- ۶۔ مسیح کی مناجات کی کتاب۔
- ۷۔ مسیح کی کتاب پیدائش مسیح و مریم۔
- ۸۔ مسیح کی سحر کی کتاب۔

ان کتابوں کے نام ہم نے فرضی نہیں بنائے بلکہ یہ عیسائیوں کی کتابوں میں موجود ہیں۔ لیکن وجوہات نامعلومہ سے متاخرین عیسائی ان کو غیر معتبر قرار دیکر دفن کر چکے ہیں۔ حالانکہ متقدمین میں یہی معتبر سمجھی جاتی تھیں اور عموماً زیر استعمال رہتی تھیں +

افسوس یہ ہے کہ متقدمین عیسائیوں نے جو جو بات چند در چند اصل انجیل کی حفاظت کرنے کے لئے یا تو عمدہ کوشش نہیں کی اور اسکو جان بوجھ کر ضائع ہونے دیا ہے۔ یا واقعات ایسے پیش آگئے تھے کہ وہ اسکی محفوظ رکھنے سے قاصر رہے۔ لیکن بہر حال ایسی عظیم امانت مفوضہ کو محفوظ نہ رکھنے کے الزام سے قیامت تک بلکہ آئندہ زندگی میں بھی وہ بری نہیں ہو سکتے +

بعض عیسائی صاحبان جیسے اکر اصل انجیل کے وجود سے اسی طرح انکار کر دیتے ہیں جس طرح ایک مرتکب جرم اپنے کئے کی ندامت کے خوف سے انکار کرتا ہے لیکن ان سے کوئی پوچھے کہ اگر یسوع مسیح کی کوئی انجیل نہ تھی تو پھر اُس نے کیا شے لوگوں کو دی تھی؟ اور انجیل کا ادعا کیا جاتا ہے؟ اور اگر یہ خیال ہو کہ یسوع نے نہ بانی خوشخبری سنائی تھی تو پھر بعد کے لوگوں کو انجیلیں لکھنے اور لکھی ہوئی انجیلیں لوگوں میں پھیلانے کا خیال کہاں سے پیدا ہوا؟ اور اگر اس خیال کے موجود ہونے سے لوگ بھی تو پھر عیسائی لوگ نوشتہ انجیلیوں پر کیوں ایمان رکھتے ہیں؟ یسوع مسیح کی انجیل کے انکار کرنے سے تو عیسائی مذہب کا سارا تانہ بانہ بگڑ جاتا ہے۔ غرض عیسائیوں میں انجیلیں لکھنے اور لکھی ہوئی انجیلیں کو تباہ کرنے اور اس کو جائز سمجھ کر قبول کر لینے یا انکی اصلی اور فرضی ہونے کی تحقیقات کی کارروائیاں کرنے سے طاعت ہوتا ہے کہ پہلا سبق لکھی ہوئی انجیل دینے کا یسوع نے خود دیا تھا۔ عیسائی لوگ یسوع کو مکمل انسان مانتے ہیں۔ اگر وہ انجیل لایا تھا۔ اور اس نے اسکو لکھ کر نہ دیا تھا تو بعد کے عیسائیوں نے انجیلیں لکھنے سے دو قصور کئے ہیں۔ ایک تو یہ کہ یسوع کے مکمل ہونے کو ناقص کر دیا۔ کیونکہ جب اسکی مشن کا ایک کام

اصل انجیل گم ہونے کے وجوہ

اس سے ہوسکا اور اسکے پچھلوں نے اسکو کیا۔ تو وہ خود مکمل نہوا۔ اور دوسرا قصور عیسائیوں نے یہ کیا ہے کہ جس حال میں مسیح جو اپنے کام کی مصالحتیں خوب جانتا اور سمجھتا تھا اور اس نے آپ انجیل لکھی ہوئی دنیا کو ندی تو پچھلوں نے انجیل میں لکھ کر اسکو ناراض کیا اور اسکی غرض کو نہ سمجھا اور اسکی توہین کا ارتکاب کیا +

اصل انجیل کے گھو دینے سے کوئی کم نقصان عیسائی مذہب کو نہیں ہوا۔ ممکن ہے کہ اسکی وجہ یہ ہو کہ عیسائی مذہب کا ابتدائی زمانہ جہاں ایک طرف پر لے درجہ کی سادگی۔ وہم پستی اور خوش اعتقادی کا تقاضا تھا ساتھ ہی اسکے طرح طرح کی مصیبتوں اور اذیتوں کا تختہ مشق بھی بن رہا تھا۔ یسوع مسیح کی شامی زندگی جن انتہائی تکلیفوں۔ محرومیوں۔ اور عقوبتوں سے گزری اور انجام بصلیب ہوئی وہ ایسی مشہور ہے کہ کسی تفصیل کی محتاج نہیں اور یہ بھی ایک معلوم بات ہے کہ جب تک اسکے شاگرد اسکے ساتھ رہے اسوقت تک اسکی تکلیفوں میں طوعاً و کرہاً حصہ لیتے رہے۔ گو بعضوں نے گرفتار کنندوں کے سامنے اسکے تعلق اور محبت کا انکار بھی کر دیا۔ اور بعض نے روپے لیکر اسکو گرفتار بھی کر دیا۔ جیسا یوحنا ۱۸: ۲۷ و لوقا ۲۲: ۴ سے ظاہر ہو رہا ہے۔ لیکن جب یسوع سے علیحدہ ہو کر بھی وہ کہیں نکلے تو ان پر استاد کی موروثی مصیبتوں کا ہجوم محیط رہا۔ بلکہ اکثروں کے خائفے عقوبتوں سے ہی ہوئے۔ انکے ماسوا بھی جو لوگ عوام الناس میں سے مسیحی مذہب اختیار کرتے تھے وہ بھی اسی قسم کے دکھوں اور انداؤں کا شکار کئے جاتے تھے۔ ان سب کے حالات کرب و اضطراب کو سنکر کلیہ منہ کو آتا ہے۔ ان بیچاروں کو کہیں جم کر بٹھکانا کرنا نہ ملتا۔ ہمیشہ سردار کا ہنوں کے دوستوں اور عام مخالفت یہودیوں کے منصوبوں اور تحاقبوں سے جا بجا بھاگتے اور سر چھپاتے پھرتے تھے۔ اسی قسم کی طرف یسوع نے متی ۲۶: ۱۱ لوقا ۲۱: ۹ میں اشارہ کیا ہے کہ ابن آدم کے لئے دنیا پر کہیں سردھرنے کی جگہ نہیں + صلیب کی تکلیفوں کی سرگزشت پڑھنے اور یسوع اور اسکے حواریوں کے حالات کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کے بعد مسیح اور بعض حواریوں کو سب کچھ چھوڑ چھا کر اُس ملک سے مخفی طور پر مفور ہونا پڑا تھا۔ خود یسوع مسیح تو اسرائیل کی گم شدہ بھیڑونکے لئے نصیبین وغیرہ سے گزرتا ہوا کشمیر پناہ گزین ہوا۔ اور دوسرے لوگوں نے بھی جہاں کہیں سمائی دیکھی وہیں کا رخ لے لیا جب یہ بانیان مذہب عیسوی اس طرح آوارہ اور خراب ہو کر دوسرے ملکوں کی طرف گئے تو مذہبی تاریخ بیان نہیں کرتی کہ انھوں نے اسوقت اصل انجیل کا کوئی نسخہ اپنے ساتھ لیجائے کی کوشش کی ہو ممکن ہے کہ اسی بات کو عیسائی لوگ عدم وجود انجیل یسوع کی دلیل بنا لیں۔ لیکن نفس الزام و فیفس نہیں ہو سکتی یہ تو انکی مستی اور لاپرواہی یا عدا انجیل گم کرنے کی کارروائی ہوئی وجہ سے انکے ذمہ ایک قومی الزام ہے +

جب اصل انجیل اس طرح گم کر دی گئی۔ اور حواری وغیرہ مختلف جگہوں کو چلے گئے تو کوئی انجیل کسی کے ہاتھ میں نہ تھی۔ اور کچھ عرصہ اسی طرح عیسائی مذہب بے انجیل عمر بسر کرتا رہا۔ پھر حامیان مذہب کو اصل انجیل گم کردہ کی ضرورت محسوس ہونے لگی۔ لیکن وہ تو دنیا

عیسائی مذہب کا بے انجیل زمانہ اور انجیل نویسی کا نمونہ

میں موجود رہی ہی نہ تھی۔ اس لئے اُس استاد کی لکھی ہوئی انجیل کا سبق اُنھیں یاد آگیا۔ اور سنی سنائی باتیں لکھ کر مجموعہ طیار کرنے کا شوق دامنگیر ہو گیا +
وجود انجیل کو ایسی موت کے بعد فرضی قصہ کہا نیوں سے آراستہ کر کے
نئی زندگی دینے کا شوق غلط تھا یا صحیح لیکن بہتروں نے اُس وقت اپنے اپنے
خیالوں کے مطابق کتابیں لکھ باریں اور اُن کا نام انجیل رکھ دیا۔ اور بڑھتے بڑھتے
یہ زمانہ ایسے انداز پر آگیا کہ فن انجیل نویسی پبلک میں عزت پانے اور مال حاصل
کرنے کا ایک اچھا ذریعہ بن گیا۔ اس لئے مخلص تابعداروں کے ساتھ عیسائی
اور غیر عیسائی غیاروں کے لئے بھی نفسانی اغراض حاصل کرنے کا ایک اچھا
موقعہ لائحہ آگیا۔ چنانچہ جہاں ایک انجیل کی کتاب بھی نہ تھی وہاں ہزاروں مختلف
مصنفوں کی انجیلیں دنیا میں پیدا ہو گئیں۔

ہواریوں کا اجمیل
نہ لکھنے کا عذر

انجیلوں کی کثرت کی مہٹری عجیب قسم کے تلاطم
اور نسخ و دخل کا سین دکھائی اور یہی بزرگوں
کے مذہبی فرائض میں ایک نہایت مشکل کام
کا جدید صیغہ ایزاد کر کے آئی تو جہات کو اپنی
طرف مبذول رکھتی رہی ہے۔ اصل الہامی نسخہ انجیل کم کرنے کے بعد کوئی شہاد
ثابت نہیں کرتی کہ ان ہزاروں مختلف انجیلوں میں سے جو بعد میں پیدا ہوئی
تھیں کوئی ایک بھی یسوع مسیح کی لکھی یا لکھائی ہوئی کم از کم اسکے زمانہ کی لکھی
ہوئی تھی۔ یہ امر ثابت شدہ ہے کہ تمام انجیلیں خواہ وہ معتبر سمجھی جاتی ہیں یا
غیر معتبر یسوع مسیح کے زمانہ کے بہت پیچھے کی لکھی ہوئی ہیں۔ اگرچہ امر سب
انجیلوں کے اعتبار کی جڑھوں میں دراہن پھرتا ہے لیکن عیسائی اعتقادات
خطرناک نقص کو عجیب پیرا میں سے پوشیدہ کرنے کی کوشش کرتا ہے چنانچہ
فاضل رینن فرانسسی اپنی کتاب تاریخ مذہب مسیحی کے دیباچہ میں یہ عجیب
بات لکھتا ہے کہ ”چونکہ حواریوں کو کامل امید تھی کہ ہمارے جیتے جی ہمارے
ای زمانہ میں مسیح نے دنیا میں پھر آجانا ہے اور قیامت بھی ہمارے سامنے
ہی قائم ہو جاتی ہے اس لئے ہمیں انجیل کے لکھنے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی۔
کیونکہ جب ہماری ہی زندگیوں میں قیامت آجانی ہے تو انجیل کس کے لئے لکھتے
حواریوں کی اس شہادت سے ایک تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ انھوں نے کوئی
انجیل کی کتاب نہیں لکھی تھی۔ پس جبکہ حواری خود کسی انجیل کے لکھنے سے
انکاری ہیں تو جو تصنیفیں متی۔ یوحنا۔ پطرس اور یہوداہ وغیرہ کی طرف منسوب
ہیں ان کو عیسائیوں کے کہنے پر کس طرح سچا سمجھ لیا جائے؟

مسیح کی آمد اور قیامت
سے مایوسی

مسیح کی آمد اور قیامت
سے مایوسی

دوسری بات اس سے یہ پیدا ہوتی ہے کہ
حواریوں کو انجیل لکھنے سے مسیح کی آمد ثانی
اور قیام قیامت کی امید مانع رہی پھر جب
بقول عیسائی صاحبان بعض (مٹی پوچھا وغیرہ)
نے ان میں سے اور کثرت سے دوسرے
بزرگ عیسائیوں نے انجیلیں لکھ ماریں تو ثابت ہوتا ہے کہ یا تو انکے لکھنے والے
عیسائی اور حواری نہ تھے اور یہ سب انجیلیں غیر عیسائی لوگوں نے لکھی تھیں
اور یا مسیح دوبارہ آچکا تھا اور قیامت قائم ہو چکی تھی۔ اور اگر یہ نہیں تو اتنا تو ضرور
ہوتا کہ مسیح کی دوبارہ آمد اور قیام قیامت سے وہ مایوس ہو چکے تھے اس لئے
انہوں نے انجیلیں لکھ کر لوگوں کو دینے کی ضرورت سمجھی +

عیسائی بزرگوں کو انجیلوں کی تحقیقات کی کارروائی

پھر جن عیسائی بزرگوں نے قدیم
زمانہ میں انجیلوں کی تحقیقات کا
بطر اٹھایا۔ انھوں نے اصلی انجیل
تے مفقود ہونے کے عظیم الشان
نقصان کو پشیمانی اور افسوس کے

ساتھ محسوس اور تسلیم کیا ہے۔ اور انکی عدم موجودگی سے انھیں تحقیقات کے بہت سارے پیچیدہ اور مشکل مراحل میں سے گزرنا پڑا ہے۔ کیونکہ اتنے بڑے تودہ اناجیل میں سے اصل کو منتخب کرنے کے لئے تجزائے اعتقادی وہم اور علم کی بساط کے کوئی صحیح معیار انکے ہاتھ میں نہ تھا اس لئے ایک ایک صدی میں کئی کئی بار بیٹھ کر اصلی نسخے انتخاب کرنے کا کام کرتے رہے لیکن وہ ہمیشہ ناقص ثبات ہوتا رہا۔ ہزاروں میں سے چھانٹ کر ۲۶۰ اور پھر اس سے کم نسخے ایک زمانہ تک صحیح سمجھتے رہے۔ پھر انکی فہرست میں ہمیشہ تفرق و تبدل کرتے رہے کبھی کوئی نیا نسخہ مل گیا تو اسے داخل کر دیا اور کسی پہلے مسئلہ نسخے کو نکال دیا۔ کبھی متروک فہرست میں سے کوئی نسخہ دوبارہ نکال کر مقبول فہرست میں رکھ دیا اور کبھی مقبول فہرست میں سے کوئی نسخہ نکال کر متروک کر دیا۔ غرض اسی قسم کے داخل و خارج کا سلسلہ برابر جاری رکھا۔ پھر اس تعداد میں ایک اور نرمیم واقعہ ہوئی اور کتابوں کے اصناف مقرر کئے گئے +

۳۸۔ انجیلوں
کی فہرست

ان میں پہلی صنف میں وہ انجیلیں رکھی گئیں جو یسوع
مسیح کا کلام سمجھی گئیں۔ اس وقت ان کی فہرست کی تعداد ۳۸
منقر سمجھی گئی۔ اس فہرست میں ازاجیل طفولیت مصنفہ
متی۔ ولادت مریم۔ یعقوب۔ نقودیمس۔ پیٹر۔ دوم تو
بارتھلمی۔ توما۔ اول طفولیت مصنفہ توما۔ دوم طفولیت
مرقس جو مصریوں کی کہلاتی ہے۔ برناباس۔ تھیڈیس۔ بال
قص۔ ابی اونینٹز۔ انکارئیس۔ چوا۔ یہودیا۔ جوڈ۔ جوڈ
انصریان۔ کائیت۔ تھیڈیس۔ ٹی ٹن۔ حقیقت جوڈین
ن۔ ٹینس۔ متی۔ مرقس۔ لوقا۔ یوحنا +

۱۱۳ کتابونکی
فہرست

دوسری صنف میں وہ نامے اور سالے قرار دیئے گئے
جو حواریوں نے اپنی طرف سے لوگوں کو لکھے۔ انکی تعداد
اسوقت ایک سو تیرہ مقررہ سمجھی گئی۔ اس جگہ اسکے نام بھی
ناظرین کی واقفیت کے لئے لکھ دیئے جاتے ہیں۔ خطوط

مریم بنام اگتا شمس۔ سلیمان یوحنا بنام ہڈیرو یک۔ پطرس بنام کلیمنس۔ خط
برنباس۔ پولوس بنام لادوکیاں۔ پولوس بنام کھلیکو نیا۔ وٹا وٹا۔ پولوس
بنام کرنتھیاں۔ وٹا وٹا۔ پولوس بجواب خط کرنتھیاں۔ پولوس بنام سنیکا۔
وٹا وٹا وٹا۔ تھیمن مانتھی فٹ۔ کلیمنس بنام کارنتھیاں۔ وٹا وٹا۔
اگنی شمس بنام افی سینز۔ ریگا بنام میگے شمس۔ ایگا بنام تریلیاں۔ ایگا بنام
رومیاں۔ ایگا بنام فطے ڈنفس۔ ایگا بنام سمرنیاں۔ ایگا بنام پولی کارپ۔ پولی
کارپ بنام فلیپیاں۔ ہرس کا گڈریہ ہرس کے احکام۔ ہرس کی تھایل۔ تذکرہ
وفات مریم مصنفہ یوحنا۔ تذکرہ مسیح اور اسکے صلیب سے اترنے کا مصنف یوحنا
تذکرہ وفات مریم مصنفہ یعقوب۔ مکاشفات سرخس۔ مکاشفات سٹیفن
اور کتب پیدائش مریم۔ تاریخ وحدیث مریم۔ نسل مریم۔ مریم کی انگلش سیلیمانی

عقائد حواریاں - تعلیم حواریاں - اعمال پطرس - اول مشاہدات پطرس - دوم
 مشاہدات پطرس - مباحثہ پطرس - تعلیم پطرس - وعظ پطرس - آداب نماز پطرس
 خانہ بدوشی پطرس - تقیاس پطرس - اعمال یوحنا - خانہ بدوشی یوحنا - حدیث یوحنا
 مشاہدات دوم یوحنا - آداب نماز یوحنا - اعمال اندریاس - آداب نماز متی -
 اعمال فلپ - مشاہدات تھوما - اعمال تھوما - آداب نماز یعقوب - خانہ بدوشی
 تھوما - حدیث متھی آرز - آداب نماز مرقس - پی شن مصنفہ مرقس - اعمال پولوس
 اول - اعمال پولوس دوم - اعمال پولوس - مشاہدات اول پولوس - مشاہدات
 دوم پولوس - رویائے پولوس - وعظ پولوس - مغز سانپ پولوس - پری سپٹ
 پولوس - اعمال حواریاں مقبوضہ از ٹیئر - ہل کی لیٹس - جیمس - اعمال حواریاں
 نوشیس - اعمال حواریاں لن ٹی شیس - اعمال حواریاں لیان ٹیس - اعمال حواریاں
 لیو تھان - اعمال حواریاں مصیبت - جرمنی چیز - اعمال حواریاں سیلوکس - اعمال
 حواریوں میں مکاشفات یوحنا - خطوط پولوس بنام رومیایاں - گرنختیایاں اول مکر تھی
 دوم - تھلتیاں - افسیاں فلیپیایاں - کلکیاں - ہسلینیکیاں - تھتھی اول - تھتھی
 دوم - تھتی - فلپس - عبرانیان - خطوط یعقوب بنام دوازدہ فرقہ - پطرس اول بنام
 تمام سیحیاں - پطرس دوم بنام تمام سیحیاں - یوحنا اول بنام تمام سیحیاں - یوحنا
 دوم - یوحنا سوم - یہودا بنام تمام سیحیاں +

اس دور زمانہ کے متصل ہی ایک دور ایسا آیا جس میں سچا سچ انجیلیں فہرست
اعتبار میں داخل رہ گئیں۔ یہ زمانہ مسیح کے بعد دوسری صدی کا تھا۔ ان انجیلوں
کی فہرست ذیل تھی۔ انجیل رسول اندریو۔ آپلیس۔ دوازدہ رسولان۔ بارنا ب
بارتھلمی۔ بلبلیہ۔ قیرنقہ۔ خاندان مسیح۔ تارنخ ڈسپوزین مسیح کے نسب کی۔ ایمو
ناٹ۔ مصری۔ انحرانٹلس طفولیت مسیح۔ ابدی۔ حوا۔ ناسٹک۔ عبرانی۔
ہیزک۔ مقدم مؤلفہ جیمس اصغر۔ وفات مریم۔ یہود اسکریوٹی۔ یہود لائی۔ یس
سیوسی انس۔ ٹامس رسول۔ زندہ۔ موڈین۔ مارین۔ تین کتابیں مریم کی پیدائش کی۔
کتاب مقدمہ مریم اور اسکی دایہ کی۔ مسائل مریم صغیرہ و مسائل کبیرہ۔ وفات نامہ
مریم۔ متی کی عبرانی انجیل۔ ماسٹھاس۔ نقودیوس۔ پولوس۔ کمالیت۔ فلپ۔ لپرس
پیدائش مسیح۔ شمعون۔ سوریا۔ ناشین۔ لائی۔ ٹامس۔ والنٹین۔ زندہ +

بہت انجیلوں کا متقدمین میں رواج
اور چار انجیلوں کا آغا اور
دوسری انجیلوں کا ضائع کرنا

پھر ان میں بھی ترمیم کرنے کا خیال پیدا ہوا تو ایک نئی فہرست پچاس مستند انجیلوں کی مرتب کی گئی۔ چنانچہ عالم فیبریس جو ایک جرمنی مسیحی فاضل سترہویں صدی میں گزرا ہے۔ اس نے پچاس غیر مستند انجیلوں کا حال لکھ کر شائع کیا ہے۔ یوب جے لار کانے اپنے حوالہ میں ان انجیلوں کے نام لکھے ہیں۔ مشہور و معروف بزرگ عیسائی مصنف و محقق۔ مقدس جیروم (پیدائش ۳۴۵ء و وفات ۴۲۰ء) نے بھی ان میں سے بعضی انجیلوں کا نام لکھا ہے اور اپنی کتب میں ان کے حوالے اور اقتباس لکھے ہیں یہ امر واقعہ ہے کہ عیسوی گرجوں میں بہت سی انجیلیں کئی صدیوں تک معتبر اور مستند سمجھی جا کر مروج رہیں۔ لیکن ان کے بہت عرصہ

بعد چار انجیلیں معلوم ہو کر گر جاہیں داخل ہوئیں۔ اور بقول کل جلد لایڈ
ان چاروں انجیلیوں سے یادریوں کی محنت بہت بڑھنی لگی۔ یہاں تک کہ دوسری
تمام انجیلیوں کو موقوف کر کے صرف ان پر ہی انحصار دین کر دیا۔ اور جہاں تک ممکن
ہو سکا۔ دوسری تمام انجیلیوں کو تباہ کر بیچی کو شش کی گئی۔ چنانچہ لیون اول جو
سولہ عیسائیوں کے پوپ رہا۔ اُس نے اپنے زمانہ یونی مین ان کتابوں کو
جنکو وہ غیر مستند سمجھتا تھا آگ میں جلوا دیا۔ ایسا ہی شاہ سلططیرم اور تھیوڈور
نے جو چوتھی صدی میں باوقات مختلف روم کے عیسائی بادشاہ ہوئے ہیں اس
قسم کی کتابوں کو ضائع کرنے کے لئے اپنی اپنی حکومتوں کے عہد میں یہ ایک اعلان
کئے اور تعمیل نہ کرتے والوں کو سزائے قتل دی +

عیسائیوں کا خیال
انجیلوں کے متعلق

کو دنیا میں ظاہر کیا جائے۔ وہ اپنی مذہبی کتب کو ہمیشہ اپنے وہمی اور خیالی مذہب کا لب میں بدلنے کے درپے رہتے رہے ہیں۔ اصل کتاب الانجیل کو دیدہ و انتہہ نگ کرنے کے الزام سے وہ کسی حال میں بری نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کے افعال جو انجیل کی ایجاد اور تصنیف سے عیان ہو رہے ہیں اور ان کی عام روش جو وقتی ضرورت کے لحاظ سے انجیل کو مفقود کرنے اور نئی انجیل پیدا کر لینے اور پھر ترجموں کے ذریعہ سے اُن پر ہر زمانہ میں نئے رنگ چڑھانے سے ظاہر ہو رہی ہے وہ اس کے خلاف الزام کو بہت زیادہ مضبوط کرتی ہیں۔ ہم اس بات کے کہنے سے رک نہیں سکتے کہ عیسائی مذہب مصنفوں نے ہمیشہ مذہب کو اپنے اندرونی خوش اعتقادوں کا آزاد مجموعہ بنا رکھا ہے۔ انھوں نے یسوع مسیح کی سچی پیروی نہیں کی۔ اگرچہ تحریف کتب کی ایجاد کا الزام یہودیوں پر ہے لیکن اُن کے مسیحی اُن سے بہت آگے نکل گئے ہیں ان لوگوں نے صرف تحریف پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ ترمیم اور تجدید کتب عہد نامہجات میں دست درازی سے باز نہ رہے اُن کے ہاں کوئی انجیل ایسی نہیں جسکو خدا کی انجیل کہتے ہوں یا کم از کم اسکو یسوع مسیح کی طرف ہی منسوب کرتے ہوں۔ لیکن ہزاروں انجیلیں دنیا میں اپنی تصنیفوں سے پیدا کر دیں۔

انجیلوں کے متعلق متقدمین
اور متاخرین کے تعلقات

کیجانی تہیں اور کوئی معیار صحیح الہامی کلام کے شناخت کرنے کا صریح طور پر متاخرین
عیسائیوں کے ہاتھ میں نہ تھا۔ تو پھر متاخرین کو کسی تحریر کو اختیار اور کسی کو رد
کرنے کا کوئی حق نہ تھا۔ مطلق مذہبی عہدہ اور محض لیاقت علمی اور اعتقادی وہم
پرستی کلام الہامی کی شناخت کے لئے ہرگز کافی معیار نہیں ہو سکتے۔ اور نہ ہی
کوئی وجہ ترجیح ان متاخرین علماء کو پہلے لکھنے والے عیسائی عالموں پر ہو سکتی ہے
اگر انکی علمی لیاقت اور دنیاوی وجاہت انھیں انکی تحریرات کو رد کرنے کا حق بخشی
ہے تو انکی تقدمیت اور لیاقت اور عزت انکے فیصلہ پر قلم نسخ پھیرنے کا غالب
حق رکھتی ہے۔ اسکے علاوہ جبکہ وہ لوگ ان کی نسبت عیسائی دین میں پہلے

زمانہ کے تھے اور یہی متقدمین متاخرین کی نسبت سلسلہ دینیات میں زیادہ تر ناقابل وثوق و اعتبار سمجھے جاتے ہیں پھر انکی تحریرات کے سامنے انکی وہی باتیں کوئی وقعت نہیں رکھ سکتیں +

غرض یہ کہ متقدمین کی شہادت سے متاخرین غلط اور متاخرین کی شہادت سے متقدمین مفتری اور غلط ٹھہرتے ہیں اور ان دونوں بزرگ گروہوں کی شہادتوں سے کوئی ایک کتاب بھی معتبر اور صحیح ثابت نہیں ہوتی پس جب اندرونی طور پر متقدمین اور متاخرین بزرگ عیسائی غلط کار اور مفتری ثابت ہوتے ہیں تو بیرونی لوگوں کے سامنے عیسائی مذہب کس منزل ثبات پر قدم قائم رکھ سکتا ہو یہ تو خود غلط اظہار غلط انتساب کا معاملہ ہے +

انجیلوں کیلئے چار کے عدد کی ضرورت کی کہانی

بعض محال متاخرین کے حق انتخاب کو جائز بھی سمجھا جاتے تو پھر ان کے لئے جو اصول انھوں نے اختیار کئے ہیں ان کو دیکھ کر منی آتی ہے متقدمین بزرگوں نے بہت ساری کتابوں کو مستند اور واجب العمل قرار دیا۔ اور ان پر خود عمل کرتے اور لوگوں کو کراتے رہے۔ لیکن متاخرین نے ان سب کو رد کر دیا اور مسیح سے کئی سو برس بعد چار کتابیں گرجا میں داخل تھیں بظرف یہ ہے کہ ان چاروں کو منتخب کرنے کے لئے کوئی معقول وجہ انکے پاس نہ تھی۔ البتہ ایک مضحکہ خیز بات مقدس آئی میر نہیں مشہور و معروف بشپ اور مصنف نے اپنی ایک کتاب میں لکھی ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ حزقی ایل نبی پہلے میں کروہین کی شکلیں اس طرح بتاتی ہیں۔ ”سوان چاروں کا ایک چہرہ انسان کا اور ایک چہرہ شیر بر کا انکی داہنی طرف اور ان چاروں کا ایک چہرہ سانڈہ کا انکی بائیں طرف اور ان چاروں کا ایک چہرہ عقاب کا تھا“ پھر مکاشفات یوحنا پہلے میں کروہین کی یہ شکل لکھی ہے۔ ”اور پہلا جاندار بر کی مانند دوسرا جاندار بچھڑہ کی مانند۔ اور تیسرے جاندار کا چہرہ انسان کا تھا۔ اور چوتھا جاندار اڑنے والے عقاب کا سا“ اور داؤد نبی نے زبور پہلے میں آنے والے کلمہ کو کروہین پر بٹایا ہے۔ ان باتوں پر مسیحی بزرگوں نے عجیب عجیب تاویلات کے رنگ چڑھائے۔ مگر اس ہم صرف ایک بات لکھتے ہیں اور مقدس جیروم نے عقاب کو یوحنا کی انجیل اور بیل کو لوقا اور شیر کو مرقس اور انسان کو متی سے تشبیہ دی ہے۔ اور مقدس جرمن رومی جو تھی صدی کے مشہور مسیحی مؤرخ اور سلاویٹس اور فلنجنٹس بشپ اسپینہ۔ اور یوشیر۔ اور پیٹر۔ اور بہت سے لاطینی اور یونانی متاخرین نے جیروم کی تشریح کو اختیار کیا ہے۔ اس سے چار کے عدد کی خاص عزت عیسائی دائرے میں انجیلوں کے لئے قائم ہو گئی۔ اور ان چار انجیلوں کو خاص وقعت دیدی گئی اور باقی سب تاریکی میں ڈال دی گئیں پیارے ناظرین۔ یہ بھی ایک لطیفہ ہے کہ عیسائی صاحبان نے لفظ کلام یا کلمہ کو خدا کا مترادف سمجھ رکھا ہے اور یسوع کو خدا کا ہم معنی بنایا ہوا ہے۔ جہاں کہیں کلام کا لفظ آتا ہے اس سے مصنف کی مراد خواہ کچھ ہی کیوں ہو لیکن عیسائی مسیح مترادف لئے بغیر رہ نہیں سکتے۔ یہی حال یہاں زبور پہلے کے کلمہ کا ہے کلمہ یا کلام کی تشریح ہم آئندہ اپنے موقد پر کریں گے۔ لیکن اس جگہ جب ہم یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مکاشفات یوحنا جعلی ہیں اور نیز وہ مسیح سے قریب پونی صدی بعد لکھے گئے تھے تو چار کے عدد کو انجیلوں سے وابستہ کرنے اور کلام کے

نیسیا کی کونسل کا واقعہ

معنی خدا سمجھنے کی فلسفی خاک میں لمباتی ہے + پہلے قریباً سو اٹھ سو برس تک تو انجیلوں کے انتخاب کرنے کی کارروائیاں بیقاعدہ طور پر ہوتی رہیں لیکن آخر کار ایک متفقہ کوشش کی ضرورت سمجھی گئی چنانچہ ایک بڑی کونسل اناجیل کے فیصلے کے لئے مقام نیسیا میں ۳۲۵ء کو منعقد کی گئی۔ اس سے پہلے گرجا میں وہ تمام انجیلیں جنکو اس کونسل نے غیر معتبر قرار دیکر معدوم کر دینی کوشش کی تھی مرقع نہیں۔ اس کونسل کا ایک واقعہ اناجیل اربعہ کے انتخاب کے متعلق لکھا ہے۔ کہ سب کتابیں مستند اور غیر مستند ملا کر گرجے کے صدر مقام پر رکھ کر بزرگوں نے بڑے حضور دل کے ساتھ دعا کی کہ مستند کتابیں جو الہامی ہیں وہ اوپر رکھی رہیں اور غیر مستند نیچے گرجا میں اسوقت انکی دعا قبول ہوئی اور مستند اوپر رہ گئیں اور غیر مستند نیچے گر گئیں +

نیسیا فور اور پیروٹس وغیرہ لکھتے ہیں کہ اس کونسل کے ممبروں میں بشپ کرینٹ اور بشپ میورڈنی اس مرگئے تھے۔ کونسل کی کارروائی پر مستند ہونے کے لئے انکے دستخط ضروری تھے۔ اس لئے کونسل کی کارروائی کی مسلیں انکی قبروں پر لجا کر رکھ دیں اور پھر لگایا گیا۔ تمام رات دعائیں مانگو رہے صبح کو دیکھا تو مسلوں پر ان دونوں کے دستخط موجود تھے۔ پس اس سے یقین ہو گیا کہ یہ چاروں نے مستند ہیں۔ یہ ہیں عیسائی بزرگوں کی انجیلوں کے انتخاب کے لئے کرشمے۔ ان لوگوں کی مذہبی حیثیت کا اس سے خوب اندازہ ہو سکتا ہے۔ مردونگی تصدیق سے مذہب کی بنیاد قائم ہوتی ہے۔ ایک طرف یوحنا کا مکاشفہ یک اور دوسری طرف یہ خوش کن کہانی استناد اناجیل اربعہ کی خوب قسمی کھولتے ہیں۔ عیسائی صاحبان اپنے بزرگوں کی عزت پر ہاتھ مارتے سے بھی ذرا نہیں جھکتے۔ انہی دو کہانیوں کے برخلاف جب دوسرے واقعات اور ثبوت مضبوط طور پر ثابت کرتے ہیں کہ اناجیل اربعہ قطعی طور پر غیر معتبر اور غیر الہامی ہیں تو پھر ان کہانیوں کے بنانے والوں کی وقعت نہیں رہتی +

اناجیل اربعہ سے عیسائیوں کا سلوک

قبل اسکے کہ ہم اناجیل اربعہ پر نظر تنقید کریں ہم یہ بات دیکھنا مناسب سمجھتے ہیں کہ عیسائی صاحبان نے جب اتنی بڑی کوششیں ان سے سب انجیلوں کو چھوڑ کر ان چاروں پر ہی اکتفا کیا اور ان کے انتخاب کے متعلق گرجے کے صدر پر دعا کے ذریعہ سے سچی کتابوں کے اوپر رہنے اور کرینٹ اور میورڈنی اس مردوں کے دستخطوں کے قصے بنانے کے گناہ کو بھی اپنے ذمہ لیا اور مکاشفات یوحنا کی بنائے فاسد پر اپنے فاسد خیالات کو قائم بھی کیا تو انھوں نے انکے ساتھ کیسا وفادارانہ سلوک کیا + پہلا سلوک انھوں نے ان انجیلوں کے ساتھ یہ کیا کہ انکے اصلی عبرانی نسخوں کو کم کر دیا اور کوئی فرضی یونانی ترجمہ اصل بنانے شروع کر دیئے۔ ہمارے دوست عیسائی اس بات کو سنکر خوش نہیں ہوتے کہ اصل اناجیل اربعہ زبان عبرانی میں تھیں اور اسی زبان میں لکھی گئی تھیں۔ اس ناراضی کی وجہ یہ ہے کہ وہ جان بوجھ کر ان اصلی نسخوں کو کم کر بیٹھے ہیں اور اب باز پرس پر ناراض ہوں تو کریں کیا البتہ ہمارے ناظرین ہم سے یہ سوال کر سکتے ہیں کہ ان کے پاس عبرانی الاصل ہونے کا ثبوت کیا ہے تو اس کے جواب میں ہم یہ بات عرض کرتے ہیں کہ عیسوی مذہب

تواریخ وہی اور باطل اور ناقابل اعتبار باتوں سے بھری ہوئی ہے اور خود انجیل اربعہ کی ہستی یا روں کی عیاریوں پر قائم ہے۔ لیکن جو باتیں ہم انکی عبرانی الاصل ہونیکے بارے میں پیش کرتے ہیں وہ انجیلوں کے ثبوت سے زیادہ مضبوط اور قابل اعتبار ہیں۔

(۱) پہلی بات تو یہ ہے کہ یسوع مسیح کی مادری زبان عبرانی تھی۔ یسوع مسیح کے حواری سب شام کے علاقہ کے رہنے والے تھے اور شام کی زبان عبرانی تھی۔ انکے مخاطبین اور سامعین سب عبرانی زبان رکھتے تھے۔ اگر یہ کتابیں انہی کی لکھی ہوئی ہیں تو کوئی ایسی وجوہات موجود نہیں جو انکو اپنی مادری اور اپنی ملکی زبان چھوڑ کر یونانی زبان میں انجیلیں لکھنے کے لئے پیش آئی ہوں۔ ماسوائے اسکے یسوع مسیح اور اس کے حواریوں کا یونانی زبان سیکھنا کہیں ثابت نہیں۔ اور جب تک صریح دلائل سے یہ بات ثابت نہ کیجائے اسوقت تک یونانیت کا دعویٰ تسلیم نہیں ہو سکتا۔

(۲) خود عیسائیوں کے بزرگ انکو عبرانی الاصل مانتے ہیں چنانچہ مشہور عیسائی مورخ یوزی بی اسکی کتاب میں بحوالہ یانی اس لکھتا ہے کہ اصل انجیل عبرانی زبان میں لکھی گئی تھی۔ اور مقدس جیروم کہتا ہے کہ معلوم نہیں عبرانی انجیل کو کس نے یونانی میں ترجمہ کیا۔

(ب) ان انجیلوں میں بعض اصلی فقرے اور الفاظ عبرانی زبان کے اب تک موجود ہیں جیسے الہی الہی لما سبقتنی۔ ہوشعنا۔ تلتیلا قومی وغیرہ۔ یہ الفاظ انجیل کی اصل زبان عبرانی ثابت کرتے ہیں۔ محترم شہادت ہیں۔ کیونکہ انکی موجودگی سے اس بات کا اچھا سراغ ملتا ہے کہ مصنفین نے انکو عبرانی میں لکھا تھا۔ اور جن خاص الفاظ اور جملوں کے ترجموں کا مفہوم ادا کرنے سے مترجم قاصر رہے ان کو بحسنہ اصل زبان میں چھوڑ دیا۔

(ج) اس زمانہ میں وہ ملک رومی حکومت کے ماتحت تھا۔ اور رومی زبان حکومت کی تھی۔ یونانی زبان کے لئے اس ملک میں ان دنوں رواج پانے کی کوئی صورت نہ تھی۔

(د) بعض الہامی فقرے اور الفاظ جو اب تک ان انجیلوں میں دکھائی دیتے ہیں اس بات کو ثابت کر رہے ہیں کہ یسوع پر انجیل زبان عبرانی میں الہام ہوئی تھی۔ پس اصل انجیل الہامی عبرانی تھی۔ اس لئے دوسروں نے جو انجیلیں لکھی تھیں وہ انکی نقل تھیں اس کا عبرانی میں ہونا ضروری تھا۔

غرض اسی قسم کی باتوں سے ثابت ہے کہ ان انجیلوں کے اصل نسخے عبرانی زبان میں تھے۔ اور نیز اصل الہامی انجیل بھی عبرانی میں تھی۔ لیکن عیسائی طریق مذہب سازی نے اس کو محفوظ نہیں رکھا۔

(۳) دوسری بات یہ ہے کہ عیسائی لوگ ترجمہ کرنے میں ایسا دلیرانہ تصرف کرتے ہیں کہ اصلیت کو نیچے چھپا کر اپنے خیالات کا بالکل نیا جامہ پہنا دیتے ہیں چنانچہ مسٹر جے پیرسن سمٹھ کی کتاب رد ہو دی گاٹ اور بائبل کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ بعض آیات پرانی بائبل کی ایسی تبدیل کر دی گئی تھیں کہ انکے معنی بالکل بدل گئے تھے اور اس سے بڑھ کر یہ بات دیکھی گئی تھی کہ بعض بعض آیتیں ہی چھوڑ دی گئی تھیں جبکہ وہ ہمیشہ سے خدا کی الہامی کتاب کا حصہ جانتے تھے۔ چوتھی صدی کے اخیر میں لیٹن زبان کے ترجموں میں اتنی غلطیاں واقع ہو گئی تھیں کہ لاطینی بولنے والے مسیحیوں کو اندیشہ ہو گیا تھا کہ کتاب مقدس بالکل جاتی رہے گی۔ اسی طرح مذہبی رومن کیسٹھلک سوسائٹی کے ترجموں نے اپنے دیباچہ میں لکھا ہے کہ اصل نسخے زبان عبرانی میں تھے اور چونکہ ہر ایک نقطہ کے معنی مختلف ہوتے

کے سبب لغت میں اختلاف ہوتا ہے اس لئے ترجمہ میں صحیح مفہوم ادا نہیں کیا گیا۔ ہماری غرض ان مختصر اشارات سے یہ دکھانا ہے کہ مسیحی لوگوں نے ان انجیل اربعہ کے ساتھ بھی یوفائی کی ہے نہ اسکے اصل عبرانی نسخوں حفاظت ہی کی اور نہ ہی صحیح ترجمے پبلک کو دیئے۔ اسکے علاوہ انھوں نے اپنی اودام پروری کے دائرے کو ان انجیل نامک محدود نہ رکھا بلکہ اپنے عہد نامہ میں بھی جا بجا ذرا کہیں غلط اقتباسات سے اور کہیں غلط تفسیروں سے اپنا مطلب نکالنا جائز رکھا۔ اور جہاں کچھ بھی جا بجا نہ پڑ سکا وہاں یا تو اصل میں کچھ نکال دیا یا اپنی طرف سے کچھ بڑھا دیا۔ تاکہ وہ ایک صورت پیش کرتے ہوئے یسوع پر صادق آسکے۔ یہ تمام تصرفات مسیحی لوگوں کے ہیں جن پر ہم کسی وقت اشارات تعالیٰ مفصل لکھیں گے۔

ہم نے اوپر ذکر کیا ہے کہ عیسائی لوگ ہمیشہ مذہب کو اپنے اودام اور خیالات کے ماتحت رکھتے رہے ہیں اور کمزور فرضی باتوں پر انکی بنیاد لگاتے رہے ہیں۔ دراصل انکی یہ کوئی نئی عادت نہیں ہے بلکہ موروثی ہے۔ پہلے تو قرون اولیٰ کے وہ بزرگ جو مسیح کی حواریت میں رہنے کا شرف پائیکے تھے۔ وہ ہی اس غلو و اعتقادی اور مذہب سازی اور وہم پرستی کے مورث اعلیٰ بنے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ پس بھائیوں میں یہ بات مشہور ہو گئی کہ وہ شاگرد مرے گا۔ لیکن یسوع نے یہ نہیں کہا تھا کہ وہ نہ مرے گا (یوحنا ۱۱) اسی طرح اس قسم کے اور بہت سارے حوالے انکی مسلمہ کتابوں میں ہی ایسے موجود ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یسوع مسیح کی موجودگی میں ہی حواری لوگ انکی اصل باتوں کے برخلاف اپنی طرف سے کچھ باتیں بنا کر مشہور کر دیا کرتے تھے۔ گویا یہ سارا مار و لود ہی بگڑا ہوا نظر آتا ہے اس لئے ایک محقق کے لئے ان لوگوں کے ایسے چال چلن سے حقیقت حال کو دریافت کرنے کا کام بہت اہم اور مشکل ہے۔ اسی طرح جتنے معجزات انجیلوں میں یسوع مسیح کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں وہ سب کے سب اسی قسم کے فطاعتیادی کی صنعت ہیں کیونکہ یسوع مسیح صرف ایک ہی نشان دکھلانے پر اپنی ساری مشن کو منحصر اور محدود کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یونس کے نشان کے سوائے کوئی نشان دکھایا نہیں جائے گا۔ دیکھو متی ۱۲:۴۰ مرقس ۱۶:۷ لوقا ۱۱:۱۶ پس جس حال میں یسوع کہتا ہے کہ کوئی اور نشان سوائے یونس کے نشان کے دکھایا نہیں جائے گا۔ اور صرف ہی ایک نشان دکھایا جائے گا۔ اور ایسا ہی وہ کہتا ہے کہ تم البتہ ہمیشہ پر کہو گے کہ اے حکیم اپنے آپ کو تو اچھا کر جو کچھ ہم نے مننا ہے x x x یہاں اپنے وطن میں بھی کر۔ لوقا ۱۱:۲۰ اس درخواست سے انکار کرتا ہے اور کوئی معجزہ انکو نہیں دکھاتا۔ تو پھر انجیل نویسوں کی محتانہ کو دی سے لکھی ہوئی معجزوں کی حکایتوں کو تسلیم کر کے یونس کے نشان کے سوائے اور معجزات کو صحیح نہیں مانا جاسکتا۔ اس لئے الوہیت مسیح کی حواریت کا جتنا حصہ اسکے معجزات پر رکھا ہوا ہے وہ محض بے حقیقت اور وہمی ہے کیونکہ مسیح تو تمام معجزات کا خود انکار کرتا ہے۔

یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انجیل نویس بہت ہوشیار اور زمانہ شناس لوگ تھے انھوں نے جب یہ دیکھا کہ اس زمانہ میں لوگ وہم پرستی اور ارواح خبیثہ اور جنات کے تصرفات کو ماننے میں مدد سے بڑھے ہوئے اور سراسر جہالت کی تاریکی میں گرے ہوئے ہیں کیونکہ ایسے عقائد جہالتیں رائج ہوتے ہیں۔ اس لئے انھوں نے عوام کو مومن اور عورتوں کو خصوصاً گرویدہ کرنے کے لئے بددعوں کے

یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انجیل نویس بہت ہوشیار اور زمانہ شناس لوگ تھے انھوں نے جب یہ دیکھا کہ اس زمانہ میں لوگ وہم پرستی اور ارواح خبیثہ اور جنات کے تصرفات کو ماننے میں مدد سے بڑھے ہوئے اور سراسر جہالت کی تاریکی میں گرے ہوئے ہیں کیونکہ ایسے عقائد جہالتیں رائج ہوتے ہیں۔ اس لئے انھوں نے عوام کو مومن اور عورتوں کو خصوصاً گرویدہ کرنے کے لئے بددعوں کے

کھانے کے قہرے تراش کے مسیح کی طرف اُنکو منسوب کیا اور اُنکو اُس کے معجزات قرار دیا۔ لیکن انسان کی پیدائش ایسی اعلیٰ ہے کہ اس پر کوئی دوسری مخلوق تسلط نہیں ہو سکتی۔ گویا ہرست یہودیوں پر جب سامری کی اعتقاداتوں کا غلبہ ہو گیا تو سحر اور بدارواح کے تصرفات کی بد اعتقادی عوام سے تجاوز کر کے مذہبی حلقوں میں بھی داخل ہو گئی اور حواریوں کے زمانہ میں لوگوں کے دلوں کو مسخر کرنے کا یہ ایک نہایت زبردست اور موثر آلہ تھا کہ انھیں بدارواح اور جنات کے متعلق کوئی طبعی تصور نہ رکھائے جائیں۔ مگر مسیح اس سے بہت مقدس اور اعلیٰ تھا وہ ایسے گنہگار نہیں ہو سکتا تھا اور نہ ہی اُنکی نسبت ایسا کر سکتی کوئی بیوقوفی مٹی۔ اس لئے یہ تمام معجزات جو بدروحوں کے کھانے کے متعلق ہیں۔ بنادنی اور غلط ہیں۔ اور عقائد متقدمین کے اپنے پسیدہ نے میں مسیح کو ناپنے کے انداز سے ہیں +

اسی طرح اس زمانہ میں کاہن اور سامریوں نے منتر جترے لوگوں کی مرضوں کو اچھا کرنے کا رواج دیا ہوا تھا۔ اور انھیں منتری جتری لوگوں کی پبلک عزت کرتی تھی۔ انجیل نویسوں نے اسی خیال سے مریضوں کو چکا کر کے معجزات گھڑے کہ تا لوگ اُس کی طرف رجوع کریں۔ ورنہ اگر ایک مردہ کے زندہ کرنے اور ایک اندھے کو آنکھیں دینے اور ایک کوڑھی کو تندرست کرنے کے معجزے کو مقبولے لوگ بھی دیکھ لیتے تو فوراً ہی رب خدا انتہی دور ہو کر یسوع مسیح کی عزت کا سارے ملک میں سکھایا جاتا اور صلیب کی مصیبت اس پر آنے نہ پاتی۔ اور در بدر پھرنے سے وہ بچ جاتا۔ فرض تمام معجزات جو مسیح کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں انجیل نویسوں کی خوش اعتقادیوں کی تصنیف ہیں۔ اور لوگوں کو اپنے مذہب کی طرف مائل کرنے کے لئے چیلے ہیں اور ان کے سوائے اور کچھ نہیں ایک اور بات بھی قابل توجہ ہے کہ قریباً ایک معجزے کے ذکر کے ساتھ انجیل نویس یہ بھی لکھتے ہیں کہ بہت لوگ اس کے معتقد ہو گئے۔ اور اگر انکی قیامی میزان کیجائے تو لاکھوں تک ثبوت پہنچ جاتی ہے۔ اگر خدا و متقدمین اتنی بڑی ہو گئی تھی تو پھر بنقابہ آبادی علاقہ مخالفینہ کہ ہماری ناممکن تھی۔ مخالفین کی کامیابی اور مسیح کی بائیں دکھلا رہی ہیں کہ حقیقت کی تعداد بہت تھوڑی تھی۔ انجیلوں میں زیادہ سے زیادہ تعداد ستر معتقدوں کی ظاہر ہوتی ہے (توقاٹ) پس تعداد محدود و کثوت معجزات کے وجود پر لکیر پھرتا ہے +

ایک اور لطیف بات یہ بھی ہے کہ معجزات کے بارے میں انجیل نویس آپ بھی متفق نہیں۔ یوحنا کوئی اور معجزات بیان کرتا ہے اور دوسرے مصنف کوئی اور۔ اور نہ ہی ان معجزات کے وقوع کی شہادت پیش کی جاتی ہے + ہمارا خیال تھا کہ انجیلی معجزات پر مفصل بحث کی جاتی۔ لیکن بحیال طوالت کسی آئندہ وقت کے لئے چھوڑ کر یہاں صرف اس بات کے اظہار پر اکتفا کرتے ہیں کہ یہ معجزات کسی طرح الہامیت مسیح کا ثبوت پیش نہیں کر سکتے بلکہ اگر ان معجزات کو انکی طرف صحیح طور پر منسوب سمجھا جائے تو انکی پاکبازی اور نبوت اور نہجانب اللہ ہونے کی حیثیت کا ثبوت دینا بھی مشکل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مذہب کا کام کاہنوں اور ساحروں کے ہتکنڈے تھے اور عورتوں کو خوش کرنے کا زمانہ اب گزر گیا +

اس لئے ہم اختصار کے ساتھ یہ باوجود دکھانا ضروری سمجھتے ہیں کہ موجودہ انجیل اور بعد کا اعتبار نہ کیا یہ حاصل ہے۔ اگرچہ علاوہ اور دلائل کے انجیل کی کثرت اور

بار بار کا داخل و خارج اُن کے لئے خصوصیت اور اعتبار کا کوئی پہلو باقی نہیں چھوڑتا۔ اور یہیابی کو تسل کا رے کے صدر مقام پر رکھنے اور مذہبوں کے دخل حاصل کر لینی کا ردائی انکی اعتباری استی پر پانی پھیر دیتی ہے لیکن چونکہ متاخرین کے عیسائی مذہب کے جہاں کی جہاں امتیں بقول مشہور و معروف نبی آئی رینس ان ہی چار انجیل کے ستونوں پر قائم ہیں اس لئے ضروری ہے کہ +

متی کی انجیل مقدس پانی اس کی گواہی دیتا ہے کہ متی نے یسوع کی تقریریں عبرانی میں جمع کی تھیں۔ ایسا ہی اور بہت سیسی بزرگ اسی بات کے مؤید ہیں۔ پھر مقدس جیروم لکھتے ہیں کہ معلوم نہیں متی کی عبرانی انجیل کو کس نے یونانی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ ہر ایک شخص نے اپنی اپنی سمجھ کے موافق ترجمہ کیا۔ اب ظاہر ہے کہ اصل عبرانی انجیل کو کیا سے معدوم اور یونانی میں ترجمہ کرنے والے کا پتہ ندارد ہے۔ اور آج کل انجیل میں بجائے یسوع کی تقریروں کے اور بہت سی تاریخی اور اعتقادی باتیں درج ہیں۔ اور ترجموں کے تفرقات علیحدہ۔ پھر اسکو اصلی انجیل کیسے مانا جاسکتا ہے۔ اور یہ بات بھی ثابت نہیں کہ یہ انجیل فی الواقعہ متی کی لکھی ہوئی ہے۔ نہ تو متی کی اس پر تصدیق ہے اور نہ کسی اور کی۔ متی کی اپنی حالت یہ ہے کہ وہ اس وقت مرید ہوا۔ جب ۸ بابوں کے واقعات اس سے پہلے ہو چکے تھے۔ کیونکہ متی کا ۱۰ باب مرید ہونا لکھا ہے۔ لیکن وہ اپنے سے پہلے کے واقعات بھی لکھتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اگر یہ انجیل اس نے لکھی ہے تو کوئی واقعہ چشم دیدہ نہیں لکھا بلکہ محض قیاسی اور خیالی باتیں لکھی ہیں +

مرقس مرقس کی ہستی انجیل نویسی کے میدان میں عدم کے برابر ہے ڈاکٹر سٹرن نے اپنی لایٹ آف مسیح کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ یوزی بی اس نے پانی اس کی روایت سے لکھا ہے کہ مرقس صرف پطرس کا ترجمان تھا۔ وہ خود مسیح کا کلام سننے والا نہیں تھا۔ نہ کبھی وہ مسیح کے ساتھ رہا تھا۔ یہ انکی تحریر کیونکہ یسوع کی اصلی یا الہامی تحریر بھی جاوے۔ وہ مسیح کا حواری بھی نہیں +

لوقا یہ کتاب بھی الہامی اور اصلی نہیں۔ خود مصنف کہتا ہے کہ بہت سی کتابوں اور روایتوں سے اس کتاب کو جمع کیا۔ انکی کتاب صرف ایک پرائیویٹ مراسلت ہے جو اُس نے اپنے ایک دوست تھیوفیل نامی کو واقعہ صلیب کے بہت عرصہ بعد لکھی۔ اور ایسے زمانہ میں لکھی جب فرضی انجیل نویسی کی ہوا داغوں میں سمار ہی تھی۔ اس کا ذکر اُس نے اپنی کتاب کے شروع میں کیا ہے۔ پس جبکہ اُس کا مافذ وہ بہت ساری کتابیں تھیں جنکو متاخرین عیسائیوں نے غیر معتبر قرار دیکر مسترد کر دیا تو پھر انکی کتاب کو کیوں معتبر سمجھا جاوے۔ اور یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ اُس نے کسی حواری سے اپنی کتاب نقل کی ہو۔ اور وہ خود بھی مرقس کی طرف نہ مسیح کے دیکھنے والا اور نہ انکی صحبت میں رہنے والا تھا بلکہ بہت بعد ایمان لایا تھا اور یولوس کا نیک اور شاگرد تھا۔ شروع کتاب میں یوحنا بتیسرے دینے والے کی پیدائش۔ مسیح کی پیدائش۔ مریم کا ہمارے ذکر کیا کی بی بی سے ملنے کا واقعہ وغیرہ باتیں سب انھیں کہتی تھیں۔ ایسا ہی وہ مسیح کے باب میں مسیح کی پیدائش بیت المم میں۔ اور گڈریوں پر جنس میں فرشتوں کا نمودار ہو کر ان کو جلالنا

کہ مسیح تمہارا نجات دہندہ پیدا ہو گیا ہے۔ اور تمہوں کا مسیح کو اٹھا کر اُسکی بزرگی لوگوں کو بتانا۔ اور مسماۃ انا نابیہ کا مسیح کا حال لوگوں کو بتانا محض بناوٹی قصص ہیں کیونکہ اُن سے پایا جاتا ہے کہ یسوع کی مسیحیت بہت مشہور ہو چکی تھی مگر قرآن و ۱۱ و ۱۲ اور لوقا ۱۱ و ۱۲ اور یوحنا ۱ اور متی ۱۱ کی تردید کرتے ہیں غرض لوقا کی تحریر کسی طرح مسیح کی اصلی اہمائی انجیل نہیں ہو سکتی۔ اور پولوس کی دوستی اس کے اعتبار کو بالکل زائل کر دیتی ہے۔

در اصل یہ انجیل عیسائی دین کا رکن اعظم سمجھی جاتی ہے کیونکہ یوحنا رسول کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ لیکن دراصل یہ انجیل مصنوعی ہے۔ اور یوحنا رسول کی لکھی ہوئی نہیں۔ اس کے مختصر وجوہات یہ ہیں +

(۱) ابتدائی زمانہ کے کسی مصنف نامہ نہیں۔ مقدس باپ اس اور خود یوحنا کے شاگرد پانی کا رپ نے اس انجیل کے وجود کا ذکر کبھی نہیں تصانیف میں نہیں کیا۔ اگر یہ انجیل اسوقت موجود ہوتی تو ضرور تھا کہ پہلے لوگ اس کا بھی ذکر کرتے۔ کیونکہ انھوں نے نام مستند اور غیر مستند انجیلوں کے نام لکھے ہیں +

(۲) یہ انجیل بیان واقعات اور تعلیم یسوع اور اختیار عقائد میں ہر طرح پہلی تین انجیلوں کے مخالف ہے۔ حسب تسلیم ہر سالہ انجیل یسوع مسیح اصل اعمال صالحہ کا معلم اور شہادت ہو سوتی کی پابندی کا منو کہ ظاہر ہوتا ہے لیکن یہ انجیل مسیح کی قدرت اور الوہیت اور کلمہ کی فلسفی کی ایجاد کے بغیر اور کچھ تعلیم نہیں کرتی +

(۳) اس انجیل کے ۲۱ باب ہیں۔ ان میں سے ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱ ص تیرہ باب تو پہلی انجیلوں سے بالکل مختلف ہیں اور باقی آٹھ ابواب میں کچھ کچھ اشتراک پایا جاتا ہے۔ اور وہ بھی دور از قیاس باتوں میں +

(۴) پہلی انجیلیں مسیح کو انسان سمجھتی ہیں اور اُسکی پیدائش کا حال لکھتی ہیں اور اس کا نسب نامہ دیتیں اور اس کو یوحنا سے پتہ دلاتی ہیں۔ اور شیطان سے امتحان کراتی ہیں۔ لیکن یہ انجیل اُسکی الوہیت کے فرضی خیال میں سرشار ہو کر ان باتوں کو معارض الوہیت سمجھ کر بیان نہیں کرتی +

(۵) اس انجیل میں بہت باتیں ایسی لکھی ہیں کہ جو پہلی تین انجیلوں میں مذکور نہیں۔ اس مخالفت کی عیسائی یہ تاویل کرتے ہیں کہ یہ انجیل پہلی تین انجیلوں کا تتمہ اور ضمیمہ ہے لیکن اگر یہ بات صحیح ہوتی تو پھر بعض امور جو ان انجیلوں میں درج ہیں ان کا اعادہ کرنا اُسکی لغویت کا مستحق ٹھہرتا ہے۔ علاوہ بریں یہ ان کا تتمہ ہی کیونکر ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یوحنا ۱۱ میں لکھا ہے کہ "اور بہت سے کام ہیں جو یسوع نے کئے اگر وہ جدا جدا لکھ جاتے تو میں بھتہا ہوں جو کتابیں لکھ کر ان کے لئے دنیا میں گنجائش نہ ہوتی" لیکن دوسرے کسی نے ایسا نہیں لکھا بلکہ لوقا ۱ سے ظاہر ہے کہ اس کے سب باتوں کا سلسلہ شروع سے دریافت کر کے ترتیب دیا جس اس صورت میں یوحنا کی انجیل پہلی تین انجیلوں کا تتمہ کس طرح ہو سکتی۔ کیونکہ پہلوں نے اپنا کام مکمل کیا اور پھر کتابت کے کام پر آیا۔ اور اس کا پورا ہونا ممکن نہیں +

(۶) سلسلہ میں یوحنا کے شاگرد پانی کا رپ بشپ نے اپنے

مباحثہ ہمراہ بشپ روم سمی انیسٹس میں ثابت کیا کہ یوحنا رسول اور دوسرے رسولوں کے ساتھ ایسٹر کا توبہ۔ یہودیوں کی عید مسیح کے دن کرنا ہوا اور پہلی تین انجیلیں اُسکی مؤید ہیں۔ دیکھو متی ۲۶ و مرقس ۱۴ و لوقا ۲۲۔ لیکن یوحنا کی انجیل ان سب کی مخالفت کرتی ہے +

(۷) پہلی تین انجیل سے بحوالہ متی ۱۱ و ۱۲ اور مرقس ۱۶ ثابت ہے کہ مسیح کی نبوت صرف بنی اسرائیل کے لئے محدود تھی لیکن یوحنا ۱۱ و ۱۲ کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس انجیل کا مصنف یسوع مسیح کی رسالت کو غیر محدود بیان کرتا ہے اور بنی اسرائیل کو بہت حقارت سے دیکھتا ہے +

(۸) مشہور و معروف لکڑی رین جرن محقق عیسائی نے اپنی کتاب تاریخ مذہب عیسائی میں کئی جگہ ثابت کر دیا ہے کہ دراصل یہ انجیل جسکو یوحنا کی طرف منسوب کیا جاتا ہے ایک عیسائی بزرگ یونس نامی کی تصنیف ہے۔ اور اس کو معتبر بنانے کی غرض سے یوحنا رسول سے منسوب کر دیا ہوا ہے +

حقیقت میں یونس بزرگ فیلو جو ڈیس فلاسفر سکندر یہ خوا فلاح طون ثانی کے نام سے موسوم تھا اس کے خیالات کا منبع تھا۔ اس نے دنیا میں کلمہ کے مسئلہ کو رواج دیا جسکو مصنف انجیل یوحنا نے اپنی کتاب میں لکھا ہے اس کا خیال تھا "خدا سے کلمہ پیدا ہوا۔ اور کلمہ سے تمام جہاں۔ ایسا ہی محقق رین نے اپنے عیسائی مذہب کی تاریخ کی چھٹی جلد میں فلاسفر ایرسائیڈ کا مقولہ نقل کیا ہے "وہ کلمہ اپنے باپ میں رہتا ہے۔ بالکل اُسکی ذات سے متحد ہے۔ اس میں زندہ ہے۔ اُس کا رفیق اور مشیر ہے۔ اس کے دلہنے ہاتھ بیٹھا ہے۔ اس کے حکموں کے بجا لائیوال وزیر اعظم ہے۔ بالکل اُسی کی مرضی پر چلتا ہے یہاں تک کہ باپ کے سامنے کام اُسی بیٹے کی طرف منسوب ہو سکتے ہیں" مصری کی فلاسفی بھی اُسی کے قریب قریب تھی وہ کہتے تھے کہ "خدا سے کلمہ پیدا ہوا اور کلمہ سے سارا جہاں اور وہی کلمہ سارے جہاں کی زندگی اور روشنی ہے" مگر کلمہ کا یہ فلسفہ پہلی تین انجیلوں میں پایا نہیں جاتا +

یہ تو بہت مختصر باتیں لکھی گئی ہیں لیکن ایک عقلمند انسان اپنی باتوں کو سمجھ سکتا ہے کہ یہ انجیل جسکو یوحنا کی انجیل کہتے ہیں درحقیقت یوحنا رسول کی تصنیف نہیں۔ اور جیسا کہ محقق رین کی تحقیقات ثابت کیا گیا ہے بڑا یونس مسیح کی تصنیف ہے۔ تو پھر عیسائیوں کے اپنے اعتقادی پہلو۔ اس نے یہ انجیل کسی طرح معتبر شمار نہیں ہو سکتی +

انجیلوں کی تحقیقات کے اتنے بڑے گرداب ہیں سے گزرنے کے بعد ایک نہایت اہم امر پر توجہ کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے۔ کیونکہ انجیل یا انجیلوں کی صحت یا عدم صحت کا مسئلہ عیسائیوں میں اگرچہ انتہائی زمانہ سے ہی زیر غور چلا آتا ہے۔ لیکن تحقیق انجیل کے متعلق جعفر کو شش اور مال اگلے پچھلے عیسائیوں نے خرچ کئے ہیں وہ سب کے سب رائگان اور فضول کئے ہیں کیونکہ انھوں نے ماد جو کچھ عیسویں قسم کے عقیدے تصنیف کئے اور اُنکی تائید میں انجیلوں اور پرا نے عہد ناموں میں ترمیم و تجدید و تحریف کے بڑے بڑے تصرفات کئے گناہوں کا ارتکاب بھی کیا۔ لیکن انجیل کی حیثیت قائم کرنے سے قاصر رہے۔ آج تک جتنی حقیقتیں انھوں نے انجیلوں کے متعلق کی ہیں وہ سب اس مفہوم کے ماتحت کی ہیں کہ گویا انجیل بھی عام انسانی کتابوں کی طرح ایک یا کئی معمولی کتابوں کا نام ہے۔ زیادہ سے زیادہ حیثیت

جو کسی بڑے خدا خوف عیسائی نے انکی سمجھی ہے وہ دوسری معمولی الہامی کتابوں کے مساوی ہے +

لیکن ان میں سے کسی نے بھی انجیل کے پوزیشن کو عبادت اور صحیح طور پر نہیں سمجھا۔ کیونکہ انجیل اور دوسری الہامی کتابوں کی حیثیتوں میں بہت بڑا فرق تھا۔ عیسائی اعتقاد کی رو سے جن لوگوں پر دوسری الہامی کتابیں نازل ہوئیں وہ انسان اور بنی تھے۔ اور سب کے سب گنہگار اور بظاہر تھے۔ انکو خدا کے ساتھ وہ رشتہ نہ تھا جو مسیح کو خدا کے ساتھ رشتہ تھا۔ کیونکہ مسیح خدا تھا۔ پس جبکہ مسیح خدا تھا تو اسکی انجیل تمام دوسروں کی کتابوں سے بالکل جدا اور خاص قسم کی اعلیٰ و ارفع حیثیت رکھتی تھی۔ اور اس حیثیت میں اسکا مسیح کی لائٹریک حیثیت کی طرح کوئی دوسری کتاب یا کوئی دوسرا الہامی شریک اور مثیل ہونا ممکن نہیں ہو سکتا تھا +

اس لئے عیسائیوں نے اپنی سب سے بڑی عبادت انسانی تقدس کو انجیل کی شان میں دھن دیر ایک تڑپ سے دیکھ کر بے بسی اور زکاب کیا اور دوسرے اپنے لئے عمل ناک شریک کا رتبہ حاصل کیا +

۱۔ دراصل انجیل خدا کا کلام تھا۔ ایک کلام باری اور انجیل سے ثابت ہے اور یوحنا کے پہلے باب کے رو سے۔ خدا کا کلام خدا سے جدا نہیں ہو سکتا تھا۔ اور چونکہ یسوع مسیح خدا تھا۔ اس لئے خدا کے کلام (انجیل) کا خدا سے جدا ہونا ناممکن نہیں ہو سکتا تھا۔ پس جہاں وہ خدا کا کلام ہی وہاں اس کے ساتھ جی کلام اس کے پیچھے نہیں رہا +

۲۔ خدا بے مثل اور لائٹریک ہے اس لئے اس کا کلام سمیل اور لائٹریک تھا۔ اور اس لئے اس لائٹریک کلام کو عام انسانی کلام کا مشابہ سمجھنا اور اس کا کسی طرح سے کسی کو شریک بنانا جائز نہ تھا کیونکہ اس کا شریک اور ثانی ممکن نہیں ہو سکتا تھا۔ اور انسانی فہم و عقل ثبت کر کی طرح اس کا شریک بنانا میں غلطی کی مرتکب تھی +

۳۔ جبکہ یہ خداوند یسوع کا کلام اس کے ساتھ تھا۔ اور وہ خداوند دنیا میں نہیں تھا۔ تو اسکی تائید اور ثبوت میں عام بیبوں کی الہامی کتابوں میں سے اقتباس اور حوالے دینا گناہ تھا۔ کیونکہ آسمانی چیز زمینی چیز کی مدد کی محتاج نہیں کہاں خداوند یسوع مسیح کا کلام۔ اور کہاں مورتے اور دوسرے بیبوں کی کتابیں۔ چہ نسبت خاک ربا عالم پاک۔ خداوند یسوع مسیح کا کلام جو اپنی زلالی کیفیت رکھتا تھا اور جس کا سمجھنا انسان کے ادراک سے بالاتر تھا اس کو انسانوں کی طبیعتوں کے قالب میں ڈھالنا اور عام کتابوں کی طرح اسکی حقیقتات میں جہت میں کرنا اور اسکی نقل کو ممکن سمجھنا۔ اور کسی انسانی تصنیف سے وہ نام رکھنا ظلم و ظلم تھا +

اگر وہ کام کارروائیوں جو ۱۵ برس ہیں انجیل کی تحریر اور تحقیق اور اسکی صورت اور شکل کے معین کرنے کے متعلق عیسائیوں نے کی ہیں جائز سمجھی جائیں تو انجیل خدا کا کلام نہیں سمجھتی۔ اور اگر انجیل خداوند یسوع مسیح کا کلام تھا تو جو کچھ عیسائیوں نے آج تک کیا ہے وہ سب عبث اور رائگان اور غلط تھا اور تا تبدیل حالت بدلتا لگا رہے گا +

اس بات سے قطع نظر کہ جب ہم مسیح کو مسلمانہ حیثیت سے بلند نہیں دیکھتے تو اسکی کتاب عام الہامی کتابوں کے طبقہ سے متجاوز نہیں ہو سکتی۔

اس لئے اسکی شناخت اور تحقیق کے لئے وہی اصول مد نظر رہنے چاہئیں تھے جو الہامی کتابوں کے لئے مقرر ہیں۔ ان اصول میں ایک بڑی بات اصل الہامی کتاب کی تشخیص اور حفاظت کا کام تھا +

الہامی کتاب کی تشخیص کرنے میں وہی کتاب اصلی الہامی سمجھی جاتی ہے جس میں اصل الہام کے سوائے اور کوئی بات کسی غیر اللہ کی درج نہ ہو۔ اور صرف الہام الہی اپنے انہی الفاظ میں بلکہ وہ کہ سنت اور بلا تغیر و تبدل محفوظ طور پر اس میں درج ہو۔ کسی الہام کا ترجمہ الہام نہیں ہو سکتا۔ اور اس لئے ترجمہ کی حفاظت سلسلہ حفاظت الہامی کتب میں محض بے حقیقت شے ہے +

لیکن موجودہ انجیلیں نہ تو عیسائیوں کے خالی اور وہ بھی عقیدہ الوہیت مسیح کے پہلو سے صحیح اور اصلی مانی جاسکتی ہیں۔ اور نہ ہی اصل الہامی حیثیت کے پہلو سے انکو محفوظ مانا جاسکتا ہے۔ کیونکہ ان میں اصل الہام محفوظ نہیں اور غیر اللہ کے الفاظوں سے پائی ہیں۔ اور اسلئے زبان کو چھوڑ کر غیر زبانوں میں ترجمہ ہیں +

عیسائیوں نے انکی حیثیت کو برقرار نہیں رکھا۔ بلکہ اسے معمولی لبتہ کی انسانی تصانیف میں اتار دیا۔ ایک عجیب ذریعہ بتایا۔ کیونکہ ساری اللہ بہت شاذ الہی نہ ہی اسوں کتابیں ہوتی۔ بلکہ اس قسم کے بڑے دن دیکھنے نصیب ہوئے ہونے۔ کہ ہمیں کسی نے اور نام کسی کے مشہور کر دی +

ان کتابوں کی مجموعی حالت مسیحی بزرگوں کی اندرونی شہادت سے ہی قابل اعتبار سمجھتی ہے۔ پناچہ فاضل ایکٹ اپنی کتاب دی پرل سپی اس کے چوتھے حصے میں لکھتا ہے۔ ”کتب مقدسہ کے تاریخی حصے میں بعض باتیں تاریخی واقعات کی طرح سے لکھی گئی ہیں جو کبھی وقوع میں نہیں آئی تھیں اور جن کا واقعہ ہونا ممکن نہیں تھا۔ اور بعض ایسی چیزیں بیان ہوئی ہیں کہ جن کا وقوع تو ممکن تھا لیکن حقیقت میں واقعہ نہیں ہوئیں“ ایسا ہی مقدس طہری حاشیہ انجیل متی میں لکھتا ہے کہ ”عہد جدید میں بہت سارے تاریخی حالات کے فقرے لکھے ہیں جنکے لفظی معنے لئے جائیں تو بالکل واقعہ اور سمجھ کے برخلاف ہے۔“ پھر مقدس آگسٹس اپنی کتاب مسائل مختلفہ کے منبر سے لکھتا ہے ہمارے نجات دہندے مسیح کے کام اور معجزے معجزات سے بڑے ہیں۔ اگر انکے سرسری طور سے لفظی معنے لئے جائیں تو بڑی غلطی اور خطائیں واقعہ ہونگی۔ اسی طرح ڈاکٹر مل نے اپنی کتاب میں یہ فقرہ نقل کیا ہے کہ ”شہنشاہ اناسطرس کے حکم سے عہد جدید کی کتابیں جو بیوقوف مصنفان اناجیل کی لکھی ہوئی تھیں صحیح اور ترمیم کی گئی تھیں +

اسی طرح آئی رینیس اور ٹولین کے جواہرات اور یارسلین کے تحریرات سے ثابت ہے کہ وہ تمام لوگ اصلی انجیلوں میں تغیر اور تحریف کرنے کے ثابت شدہ مزمع تھے۔ مارسلین جو دوسری صدی میں ایک بڑا فاضل راہب اور ایک فرقہ کا بانی ہوا ہے اس نے تمام اناجیل کو فرضی اور غلط ثابت کیا ہے۔ صرف لوقا کی انجیل میں اس نے خود بہت تبدیلیاں اور ترمیمیں کیں۔ لیکن پور اور رشل نقادین اناجیل نے ثابت کیا ہے کہ مارسلین کی انجیل اصلی تھی اور لوقا کی انجیل اس میں سے نکال کر بنائی گئی تھی +

غرض ان باتوں سے ثابت ہے کہ یہ چاروں انجیلیں اپنی روایتوں کی کمرہ اپنے اندرونی اختلافات اور ایک دوسرے سے تضاد اور غلط واقعات کے اندر

اور عقائد کے جھوٹے اور فرضی فلسفیوں کے رواج اور مصنفین کی تعین میں بے اعتباری اور غلط فہمیوں کی وجہ سے ہر طرح ناقابل اعتبار ہیں اور اس لئے انکی نیچائی پر ایمان لانا راست بازی اور خدا ترسی کے برخلاف ہے۔ لیکن افسوس یہ ہے کہ یہی چار ستون ہیں بنیاد بقول مقدس آئی نثر وغیرہ مسیحی دین کی عمارت کھڑی ہے۔ اور یہی چار چیزیں ہیں جنکو عیسائی عقائد اپنے مذہب کی زندگی کے چار عنصر خیال کرتے ہیں۔ اگر ان میں سے کوئی ایک مستون گر جائے یا کوئی عنصر ضائع ہو جائے تو عیسوی مذہب کی عمارت تباہ ہو جائے اور اسکی ہستی برباد ہو جائے مگر مذکورہ بالا شہادتوں سے کافی طور سے ثابت ہو چکا ہے کہ یہ ستون ریت کے بنائے ہوئے تھیں اور یہ عنصر وہمی تھے۔ اس لئے وہ ستون ہوا کے چلنے سے گر گئے ہیں اور عنصر اڑ گئے ہیں۔ لیکن تاہم عیسائی صاحبان کے مسلمات ہونکی حیثیت سے ہم مسئلہ الوہیت مسیح پر اپنی کتابوں کی رو سے غور کرتے ہیں اس سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ اناجیل کی بے اعتباری کے خیال سے ہماری رائے بدل گئی ہے۔ یہ بات ہرگز نہیں۔ جو بات روز روشن کی طرح ثابت ہے اس سے بدون اسبات کے کہ فرق ثانی کی طرف سے کافی جواب ملجائے (جو ناممکن ہے) اسے بدلنا کیتو ممکن ہو سکتا ہے۔ ہم مسیحی بزرگوں سے باصرار درخواست کرتے ہیں کہ وہ اپنی اناجیل کے پایہ اعتبار کی تائید میں جو ثبوت رکھتے ہیں وہ مہربانی کر کے ہمیں بھیجیں۔ اور ہم غور کریں گے۔

معزز پادری ٹامس ہاول صاحب نے اپنے خط میں لکھا ہے کہ تمام انجیلیں الوہیت مسیح کے ثبوت سے بھری پڑی ہیں اور انھوں نے بعض مقامات سے حوالے بھی دیئے ہیں۔ لیکن ہم نے ان انجیلیوں کو غور سے پڑھا ہے، ہمیں تو کسی جگہ یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان انجیلیوں سے مسیح کی الوہیت ثابت ہے۔

عیسائی صاحبان خود تو خدا کو عدل کے پیمانے میں ایسا وزن کرتے ہیں کہ اُنکے تمام اختیار اور اقتدار کو چھین کر اُس کو مسند معدلت کے تنگ دائرے میں محدود کرتے ہیں لیکن اُسی عدل پر خود عمل کرنا ایک لمحہ کے لئے پسند نہیں کرتے۔ جس طرح انھوں نے اناجیل کی اصلیت پر غور کرنے میں عدل سے کام نہیں لیا۔ اسی طرح انکی عبارتوں کا مطلب سمجھنے میں بھی اعتدالی فلو کے نیچے بزدلی سے دب کر عدل اور انصاف سے کام نہیں لیا۔ اور یہ انکی موروثی عادت ہے جو ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں۔

الوہیت کے دعوے کیلئے یسوع کی اپنی شہادت کی ضرورت

کام اور مسئلہ تقاضا یہ ہے کہ دعوے کرنے والا اسکو اپنے صریح الفاظ میں بیان اور تصدیق کر کے پیش کرے۔ اور پھر اُس پر شہادت دے۔ جس دعوے کو مدعی اپنے الفاظ میں پیش نہیں کرتا۔ وہ قابل تسلیم تو کیا

اتنا پایہ بھی نہیں رکھتا کہ اسکی تحقیقات کرنے کی طرف توجہ کیجائے اسی طرح الوہیت کے دعوے کے لئے یہ ضروری ہے کہ خود مدعی یعنی مسیح سے اپنے صریح الفاظ میں اسکے پیش ہونے کا ثبوت ضروری ہو۔ اور اسکے بعد اسکی تائید اور تصدیق میں شہادت ہم پہنچانا ضروری ہے جب تک یسوع مسیح الوہیت کا دعویٰ آپ پیش کرتے اور اس پر اپنی تصدیق اور شہادت نہ دے اُس وقت تک اس دعوے کو معترض تحقیق میں لانا ہی معقول نہیں ہو سکتا۔ یہ ایک ایسا مسلم اصول ہے کہ عیسائی دین کی بنیاد کو یسوع مسیح نے خود اسپر رکھا ہے۔ اور انود غودوں کے لئے اپنی تصدیق اور شہادت کو ایک نہایت اہم اور قطعی اور فیصل کن جزو قرار دیا ہے۔ چنانچہ ”سب زبانیوں نے اس کو کہا کہ تو اپنی گواہی آپ دیتا ہے۔ میری گواہی بھی نہیں۔“ یسوع نے جواب میں ان سے کہا اگرچہ میں اپنی گواہی آپ دیتا ہوں لیکن میری ہی گواہی سچی ہے کیونکہ مجھکو معلوم ہے کہ میں کہاں سے آیا ہوں اور کہاں کو جاتا ہوں۔ لیکن تم کو معلوم نہیں الخ (یوحنا ۸: ۱۴) پھر دوسری جگہ کہتا ہے ”تمہاری توریث میں یہی لکھا ہے کہ دو آدمیوں کی گواہی ملنا سچی ہوتی ہے۔ پس ایک تو میں خود اپنی گواہی دیتا ہوں اور ایک باپ نے جس نے مجھکو بھیجا۔ میری گواہی دی (یوحنا ۸: ۱۸)“

انجیلیوں کی ان باتوں سے یہ بات صاف طور پر واضح ہوتی ہے کہ اپنے دعووں کی تصدیق کو یسوع اپنی شہادت پر منحصر کر دیتا ہے۔ اور اسکی تائید میں اپنا علم اور دوسروں کی بے علمی ایک وجہ موجب قرار دیتا ہے۔ اور آگے چل کر اپنی اور خدا کی گواہی کو ناطق اور قطعی بیان کرتا ہے۔ ان آیات کے الفاظ صاف اور واضح ہیں اور کسی تفسیر کے محتاج نہیں ہیں۔ حامیان الوہیت مسیح اس مسئلہ پر لوگوں کو غور کرنے کی اسوقت درخواست کر سکتے ہیں جب پہلے وہ پورے مومنانہ وقار کے ساتھ صحیح اور معتبر شہاد سے مسیح کی زبان سے الوہیت کا دعوے اور خدا اور مسیح کی اسپر گواہی پیش کر لیں۔ اور ان شہادتوں سے لوگوں کو یقین کرادیں کہ یہ دعوے فی الحقیقت یسوع نے آپ بھی صریح الفاظ میں کہا اور خدا اور یسوع نے خود اس پر گواہیاں دی ہیں۔ اور یہ سب صحیح اور متوازن روایتوں اور شہادتوں سے ثابت ہونا چاہیے۔ لیکن صحیح اور متوازن روایتیں اور شہادتیں تو کیا۔ موجودہ گری ہوئی چاروں انجیلیوں میں سے ہی یہ بات ثابت نہیں ہوتی۔ کہ یسوع مسیح نے کہیں یہ کہا ہو کہ ”میں اللہ یا خدا ہوں“ اور ”میری خدا کی اور الوہیت پر تم ایمان لاؤ“۔

پس جب یسوع نہ تو اپنی الوہیت کا آپ دعویٰ کرتا ہے اور نہ ہی اس کے ثبوت میں اپنی اور خدا کی گواہی پیش کرتا ہے تو پھر دوسرے لوگوں نے کہنے پر اُس کو خدا نہیں سمجھا جاسکتا۔ ایسا کرنا تو نہایت درجے کی حماقت اور جہالت کا کام ہے۔ اور حسب منشاء حوالہ جات بالا یعنی یوحنا ۸: ۱۴ الوہیت کا عقیدہ بالکل بے بنیاد اور غیر ثابت شدہ قرار پاتا ہے۔

انجیلوں میں یسوع
بار بار یہی کہتا ہے
کہ میں اپنی طرف سے
کچھ نہیں کرتا۔ خدا

اکلو تے اور خدا کے بیٹے کی تشبیح

جہن اعدا از غیر معمولہ کا یسوع مسیح کو مستحق قرار دیتے ہیں انہی تمہید
: اس عیسائی پوئلگس اس کو "اگوتاما" ثابت کرنے کی بہت کوشش کیا کرتے

مسیح کا اکلوتا نہ
ہونیکے وجوہات

۱۔ یہ کہ وہ خدا کا اکلوتا بیٹا تھا۔
 ۲۔ یہ کہ وہ یوسف بخار کا اکلوتا بیٹا تھا۔
 ۳۔ یہ کہ بنی اسرائیل کے گھرانے کا تھا اور
 نبی یا خدا کا بیٹا ہونے میں فرد تھا۔ اور اس

ہم ان تینوں چیزوں
کے پہلو سے اناجیل
کو دیکھا ہے لیکن
مسیح ان میں کسی طرح
اکاوتا ثابت نہیں
ہوتا۔ اس جگہ ان
پہلوؤں کا ذکر کرتے

خدا کو باپ۔ اور انسان کو خدا کا
بیٹا کا رواج عہد ناموں میں اور
مسیح کا اکلوتا ہونی کی پہلی شق

سے پہلے ہم "خدا کے بیٹے" کے استعمال کے متعلق کچھ بیان کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ کیونکہ اس سے عیسائی لوگ پہلیک کو مسیح کی الوہیت کا دہوکہ دیا کرتے ہیں۔ دراصل خدا کو باپ اور انسان کو خدا کا بیٹا کہنا پرانے عہد نامہ کا عام محاورہ ہے۔ بلکہ بعض مقامات پر پرانے عہد نامہ میں خدا کا لفظ بھی انسان پر بولا گیا ہے۔ جیسا کہ "پھر خداوند نے موسیٰ سے کہا دیکھ میں نے تجھے فرعون کے لئے خدا سا بنایا اور تیرا بھائی تیرا پیغمبر بنایا" (خروج ۴: ۱۰) اور تو اس کے لئے خدا کی جگہ ہو گا (خروج ۴: ۱۲) میں نے کہا تم الہ ہو اور تم سب حق لتاؤ گے کے فرزند ہو (زبور ۸۲: ۶)۔

ایسا ہی پڑانے عہد نامہ میں اکثر جگہوں میں انسان کو خدا کا بیٹا کہا گیا ہے جیسا کہ "خدا کے بیٹوں نے آدمیوں کی بیٹیوں کو دیکھا کہ وہ خوبصورت ہیں" (پیدائش ۱۶) تب تو فرعون کو یوں کہیو کہ خداوند نے یوں فرمایا ہے کہ اسرائیل میرا بیٹا بلکہ میرا پہلا بیٹا ہے۔

میں اسرائیل کا باپ ہوں اور ایم میرا پہلو ٹٹا ہے (یرمیا ۳۱)
 میں اُسے اپنا پہلو ٹٹا بھی ٹھہراؤں گا (زبور ۸۹)
 وہی میرے نام کے لئے ایک کھم بنائے گا۔ وہ میرا بیٹا ہوگا اور میں
 اس کا باپ ہوں گا (اتوار ۲۲)

تم خداوند اپنے خدا کے فرزند ہو (استثنا ۴) +
 مذکورہ بالا حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ خدا پرانے عہد نامہ میں اپنے
 مقرب اور پیارے بندوں کو خدا سا - خدا - خدا کا بیٹا عام
 کہتا ہے۔ نئے عہد نامے کے مصنفوں نے بھی اُس محاورہ کو استعمال میں
 لیکر مقررین الہی کو بیٹا کہہ۔ یہ کوئی اصطلاح مسیح کے لئے بتائی نہیں گئی تھی

بلکہ ہر ایک مقرب کو خدا کا بیٹا عام طور پر کہا گیا ہے۔ چنانچہ مسیح خود کہتا ہے +

”مبارک ہیں وہ جو صلح کرتے ہیں کیونکہ وہ خدا کے بیٹے کہلائیے گئے“ (متی ۵)

”وہ تیرا کہہ رہا ہے اچھے کاموں کو دیکھ کر تمہارے باپ کی جو آسمان پر ہے بڑائی کریں“ (متی ۶)

”تاکہ تم اپنے آسمانی باپ کے بیٹے ٹھہرو“ (متی ۷)

”پس تم جو کامل بنو جیسا تمہارا آسمانی باپ کامل ہے“ (متی ۸)

”نہیں تو تمہارے آسمانی باپ کے پاس تمہارے لئے کچھ اور نہیں“ (متی ۹)

”اس صورت میں تیرا آسمانی باپ جو پوشیدگی میں ہے تجھے بدلا دیگا“ (متی ۱۰)

”تمہارا آسمانی باپ بھی تمہیں معاف کرے گا“ (متی ۱۱)

”تمہارا باپ بھی تمہارے قصور معاف کرے گا“ (متی ۱۲)

”تیرا باپ جو پوشیدگی میں ہے“ (متی ۱۳)

”تمہارے آسمانی باپ کو معلوم ہے“ (متی ۱۴)

”تو تمہارا آسمانی باپ اپنے مانگنے والوں کو اچھی چیزیں ضرور ہی دیگا“ (متی ۱۵)

”اور زمین پر کسی کو اپنا باپ نہ کہو۔ کیونکہ تمہارا باپ ایک ہی ہے جو آسمانی ہے“ (متی ۱۶)

”یہودی کہتے ہیں“ ہمارا ایک باپ ہے یعنی خدا“ (یوحنا ۶)

”بلکہ اس واسطے بھی کہ خدا کے پرکندہ فرزندوں کو جمع کر کے ایک سرگرم دے“ (یوحنا ۷)

ان تمام اقتباسات سے روشن ہوتا ہے کہ عیسائیوں کی ان مسئلوں میں خدا کو آسمانی باپ عام طور پر کہا جاتا ہے اور اس کی کوئی تخصیص کسی کی شخصیت کے ساتھ نہیں رکھی گئی۔ چنانچہ عام دعاؤں میں بھی خدا کو

”اے ہمارے باپ جو تو آسمان میں ہے“ (متی ۶)

اسے باپ تیرا نام پاک مانا جائے (لوقا ۱۱) باپ کہنا مسیح نے تعلیم کیا ہے اسی طرح نیک کام کرنے والوں کو صنفین اناجیل نے زبان یسوع مسیح خدا کا بیٹا عام طور پر کہا ہے۔ پس خدا رسیدہ لوگوں کو ”خدا کا بیٹا“ اور ”خدا کو ان کا باپ“ کہنے پر انے عہد ناموں کا ایک عام محاورہ ہے۔ اور مسیح نے خود اس بات کی تشریح کر دی ہے کہ جو لوگ صلح کرتے ہیں وہ خدا کے بیٹے کہلائیے گئے۔ جن سے ظاہر ہے کہ خود یسوع مسیح صانع کاری اور ربی کریم والوں کو خدا کا بیٹا کہتا ہے۔ پس جو شخص خدا کا بیٹا کہتا ہے وہ انوکھی بات کی کسی جزو کا حقدار نہیں ہو جاتا۔ اسی طرح مسیح بھی ایک ایسا ہی مقرب تھا جس کو خدا کا بیٹا کہا گیا۔ اور وہ اس پہلو سے اکلوتا تھا۔ کیونکہ ہمارے خدا کے بیٹے تھے۔

مسیح کا اکلوتا ہونے کی دوسری شق | دوسری صورت اکلوتا

انجیلوں سے مسیح کا باپ

ہونیکی یہ تھی کہ یوسف کے ماں صرف وہی ایک بیٹا ہوتا۔ اور دوسرا کوئی بیٹا اس کے ماں نہ ہوتا۔ لیکن ان انجیلوں میں لکھا ہے کہ یوسف جو والد یسوع کہلاتا تھا۔ اس کے ماں اور بھی بہت بیٹے اور بیٹیاں تھیں چنانچہ لکھا ہے

”پس اس کے بھائیوں نے اس سے کہا“ (یوحنا ۷)

”کیونکہ اس کے بھائی بھی اس پر ایمان نہ لائے تھے“ (یوحنا ۷)

”لیکن جب اس کے بھائی عید میں چلے گئے اس وقت وہ بھی گیا“ (یوحنا ۷)

”پھر اس کی ماں اور بھائی اس کے پاس آئے“ (لوقا ۸)

اس کی ماں کا نام مریم اور اس کے بھائی یعقوب اور یوسف اور شمعون اور یہوداہ اور اس کی سب بہنیں (متی ۱۳)

مریم کا بیٹا۔ اور یعقوب اور یوسف اور یہوداہ اور شمعون کا بھائی ہے۔ (مرقس ۳)

یہاں انجیلوں کی شہادت سے ثابت ہے کہ یوسف کے ماں اور بھی لڑکے تھے اور یسوع ان کا بھائی تھا۔ پس اس پہلو سے بھی وہ اکلوتا نہ تھا۔

اس جگہ شائد عیسائی صاحبان یہ پیش کریں کہ یسوع مسیح بن باپ تھا۔ ہم اپنی تحریر کو ان انجیلوں کے دائرے میں محدود رکھتے ہیں۔ کیونکہ اس سلسلہ تحقیقات کو ان ہی اناجیل اور بعد کے نقطہ خیال کی شروع کیا ہوا ہے۔ ان انجیلوں سے یسوع مسیح بن باپ ثابت نہیں ہوتا۔ پہلے تو نسب نامہ میں ہی اس کا والد یوسف ہونا دکھاتے ہیں۔ پھر لوگوں کی شہادت جو متی ۱۶ اور مرقس ۳ اور یوحنا ۶ وغیرہ سے ثابت ہے۔ ایسا ہی یوحنا ۶ میں ”وہ یوسف کا بیٹا یسوع ناصری ہے“ لکھا ہے +

یہ امر مسلم ہے کہ کسی بیٹے کو باپ کا صحیح پتہ اس کی ماں ہی دے سکتی ہے۔ کیونکہ اس کو علم ہوتا ہے کہ وہ بیٹا کس کے لطف سے ہے۔ ماں کی شہادت کی بڑھ کر کوئی مضبوط شہادت ایسی نہیں ہوتی۔ جس سے کسی کی ولادت کی نسبت اس کے برخلاف ثابت ہو سکے۔ لوقا ۶ میں لکھا ہے کہ ”ماں نے اس سے کہا کہ تو نے کیوں ہم سے ایسا کیا؟“ دیکھ تیرا باپ اور میں گڑبٹے ہوئے تھے ڈھونڈتے تھے؟“ اس جگہ ماں صاف لفظوں میں یسوع کو کہتی ہے کہ یوسف تیرا باپ ہے۔ اور کوئی مضبوط وجہ اس کی تردید کی اناجیل اور بعد میں موجود نہیں +

مسیح کا اکلوتا ہونے کی تیسری شق | تیسری بات کہ وہ اسرائیل کے گھرانے میں ایک ہی نبی اور خدا کا بیٹا ہوا تھا۔ اکلوتا تھا۔ اکلوتا تھا۔ سو یہ بھی غلط ہے کیونکہ اگر وہ نبی مانا جائے تو اسرائیل کے گھرانے میں اتنے نبی ہوئے ہیں کہ جن کا شمار کرنا مشکل ہو رہا ہے اور اگر خدا کا بیٹا تسلیم کیا جائے تو یہ ایک ایسا عام خطاب ہے کہ جو نہ صرف نبیوں تک محدود

ہے بلکہ تمام نیک بندے جیسا اوپر بیان کیا گیا اس میں شامل ہوتے ہیں اور خود یسوع نے (متی ۲۳: ۱۳) اپنا نام شاگردوں کی طرف بڑا کر کہا۔ دیکھو میری ماں اور میرے بھائی یہ ہیں کیونکہ جو کوئی آسمانی باپ کی مرضی پر چلتا ہے وہی میرا بھائی اور بہن اور ماں ہیں۔ پس اس روحانی پہلو سے یسوع کے اور بھائیوں کا ہونا ثابت ہے اس لئے اس شق کے رو سے بھی وہ اکلوتا ثابت نہیں۔

اکلوتا کا اصل مصداق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے

اس میں شک نہیں کہ لفظ ”اکلوتا“ اناجیل کے بعض مقامات میں آیا ہوا ہے لیکن عیسائیوں نے یسوع کو اکلوتا قرار دینے میں صرف اپنی قدیمی خوش اعتقادی سے کام لیا ہے۔ اصل الفاظ انجیل کی طرف کبھی غور نہیں کی۔ ان انجیلوں میں کہیں یہ نہیں لکھا کہ مسیح نے اپنے آپ کو کہیں اکلوتا کہا ہے۔ بلکہ اس میں لکھا ہے۔ ”اور ہم نے اس کا ایسا جلال دیکھا جیسا باپ کے اکلوتے کا جلال“ (یوحنا ۱: ۱۴) خدا کو کسی نے کبھی نہیں دیکھا۔ اکلوتا بیٹا جو باپ کی گود میں ہے اسی نے اظہار کیا“ (یوحنا ۱: ۱۸) ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ انجیل نویس نے مسیح کا ایسا ہی جلال دیکھا جیسا باپ کے اکلوتے کا جلال۔ بہر حال باپ کا اکلوتا اور مسیح دو علیحدہ علیحدہ شخص ہیں۔ اس عبارت کے رو سے دونوں کا مصداق ایک شخص نہیں ہو سکتا البتہ یہ ضرور ہے کہ مسیح کو بھی اس شخص جیسا جلال حاصل ہوا۔ جو اکلوتا بیٹا ہے۔ اور دوسری آیت میں اس کی یہ تفسیر کی ہے کہ وہ اکلوتا بیٹا ابھی باپ کی گود میں ہے اس کا اظہار مسیح نے کیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی باپ کے اکلوتے کی آمد کی طہاریاں ہو رہی ہیں اور وہ ابھی ایسی عمر میں ہے کہ باپ کی گود سے جدا نہیں ہوا۔ اور مسیح اسکی آمد کی خوشخبری بیکر آیا ہے۔ اسی خوشخبری کا نام انجیل ہے اور یہ تمام واقعہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے متعلق ہے۔ کیونکہ مسیح اسی کی آمد کی خوشخبری بیکر آیا تھا اور اس نے مختلف پیراؤں میں اس کے متعلق بیان کیا ہے۔

واضح رہے کہ حقیقت میں جسمانی اور روحانی پہلوؤں میں حضرت سرور کائنات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ”اکلوتا تھے“

(۱) آپ کے والدین غنی اور آمنہ کے ماں سوائے آپ کے اور کوئی بیٹا نہ تھا اس لئے اکلوتا تھے۔

(۲) اسمعیل کے گھرانے میں آپ ہی ایک نبی اور رسول اللہ ہوئے اس لئے آپ اکلوتا تھے۔

(۳) قائم ارسل اور رحمتہ العالمین ہونے۔ اور اکمل دین لانے میں آپ کا کوئی ثانی نہیں ہوا۔ اس لئے آپ اکلوتا تھے۔

پس وہ اکلوتا جو یسوع مسیح کے زمانہ میں باپ کی گود میں تھا۔ اور

جس کا اظہار یسوع مسیح نے کیا۔ اور وہ خداوند جسکی راہ صاف کرنے والا یوحنا تھا (یوحنا ۱: ۱) اور وہ روح القدس تسلی دینے والا (یوحنا ۱: ۱۴) اور اس پر گواہی دینے والا (یوحنا ۱: ۱۵) اور گناہ سے راستی سے دنیا کو قصور وار پھرانے والا (یوحنا ۱: ۱۶) اور ساری سچائی کی راہ بتانے والا (یوحنا ۱: ۱۷) سرور محمد (مصطفیٰ صلعم) تھا۔ جو مکہ میں اسمعیل کے گھرانے میں عبد اللہ کے ماں اکلوتا پیدا ہوا

یسوع نے انجیلوں میں کیا دعویٰ کیا

اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ ان انجیلوں میں یسوع نے اپنے متعلق کیا دعویٰ کیا ہے۔ ہمیں اس بات کا اعادہ کرنے کی یہاں ضرورت نہیں کہ خدا کا بیٹا کہنے سے الوہیت ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ اس کا ہم نے اوپر ذکر کر دیا ہے مسیح کی طرف سے اپنی نسبت جو دعاوی ان انجیل میں لکھے ہیں وہ بدیہ ذیل ہیں:-

”یسوع نے خود خواہی دی کہ بنی اپنے وطن میں عزت نہیں پاتا“ (یوحنا ۱: ۱۱)

”مگر یسوع نے ان سے کہا کہ بنی اپنے وطن اور اپنے گھر کے سوائے اور کہیں بے عزت نہیں ہوتا“ (متی ۱۳: ۵۷ و لوقا ۴: ۲۴)

”دنیا کے بادشاہ کن سے محصول یا جزیہ لیتے ہیں؟ اپنے بیٹوں یا غیروں سے؟ جب اس نے کہا غیروں سے تو یسوع نے اس سے کہا تو بس بیٹے بری ہوئے“ (متی ۲۳: ۸)

”میں اپنے آپ سے کچھ نہیں کر سکتا x x x کیونکہ اپنی مرضی نہیں بلکہ اپنے بھیجنے والے کی مرضی چاہتا ہوں“ (یوحنا ۵: ۳۰)

”میں اپنے باپ کے نام سے آیا ہوں“ (یوحنا ۶: ۴۰)

”کیونکہ میں آسمان سے اس لئے نہیں آیا کہ اپنی مرضی کے موافق عمل کروں۔ بلکہ اپنے بھیجنے والے کی مرضی کے موافق“ (یوحنا ۶: ۳۸)

”میرے والد نے روح سے جو باتیں میں نے تم سے کہی ہیں وہ روح ہیں اور زندگی بھی ہیں“ (یوحنا ۶: ۶۳)

”اس لئے کہ میں اسکی طرف سے ہوں اور اسی نے مجھے بھیجا ہے“ (یوحنا ۶: ۵۸)

”جو مجھ پر ایمان لائے گا اس کے بدن سے زندگی کے پانی کی ندیاں جاری ہونگی“ (یوحنا ۴: ۱۴)

”میں دنیا کا نور ہوں۔ جو میری پیروی کرے گا۔ وہ اندھیرے میں نہ چلے گا بلکہ زندگی کا نور پائے گا“ (یوحنا ۱: ۹)

”جس نے مجھے بھیجا ہے وہ سچا ہے اور جو میں نے اس سے سنا ہے وہ دنیا سے کہتا ہوں“ (یوحنا ۱۸: ۲۰)

”میں نے مجھے بھیجا ہے وہ میرے ساتھ ہے“ (یوحنا ۱۴: ۲۰)

”میں اپنی بزرگی نہیں چاہتا۔ ماں ایک ہے جو اسے چاہتا اور فیصلہ کرتا ہے“ (یوحنا ۵: ۲۰)

”جب تک میں دنیا میں ہوں۔ دنیا کا نور ہوں“ (یوحنا ۱: ۹) +
جو میرے بھیجے ہوئے کو قبول کرتا ہے وہ مجھے قبول کرتا ہے اور
جو مجھے قبول کرتا ہے وہ میرے بھیجنے والے کو قبول کرتا ہے (یوحنا ۱: ۱۲)
میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ جو مجھے پر ایمان لائے گا یہ کام ہو میں
کرتا ہوں وہ بھی کرے گا۔ بلکہ ان سے بھی بڑے کام کرے گا۔ (یوحنا ۱: ۱۳)
اس روز تم جانو گے کہ میں باپ میں ہوں۔ اور تم مجھ میں اور میں
تم میں۔ (یوحنا ۱: ۱۴) +

کیونکہ باپ مجھ سے بڑا ہے (یوحنا ۱: ۱۵) +
میں انگور کا اصل درخت ہوں اور میرا باپ باغبان ہے (یوحنا ۱: ۱۶)
میں انگور کا درخت ہوں تم ڈالیاں ہو (یوحنا ۱: ۱۷) +
اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ خدا سے واحد اور برحق کو اور
یسوع مسیح کو جسے تو نے بھیجا ہے جانیں (یوحنا ۱: ۱۸) +
میں نے تیرا خاتمہ انھیں دیا۔ اور دنیائے ان سے عداوت رکھی اس
لئے کہ جس طرح میں دنیا کا نہیں وہ بھی دنیا کے نہیں (یوحنا ۱: ۱۹) +
جیسے میں دنیا کا نہیں وہ بھی دنیا کا نہیں (یوحنا ۱: ۲۰) +
اور دنیا ایمان لائے کہ تو نے ہی مجھے بھیجا ہے (یوحنا ۱: ۲۱) +
یعنی میں ان میں ہوں اور تو مجھ میں ہوتا کہ وہ کامل ہو کر ایک ہو جائیں
اور تو نے ہی مجھے بھیجا۔ اور جس طرح تو نے مجھ سے محبت رکھی ان سے بھی
رکھی (یوحنا ۱: ۲۲) +

تاکہ جو محبت تجھ کو مجھ سے تھی وہ ان میں بھی ہو۔ اور میں بھی ان میں
ہوں“ (یوحنا ۱: ۲۳) +
یسوع نے ان سے کہا کہ بچو (یوحنا ۱: ۲۴) +
یہ نہ سمجھو کہ میں زمین پر صلح کرانے آیا ہوں۔ صلح کرانے نہیں بلکہ تلوار
چلانے آیا ہوں۔ (متی ۱۰: ۳۴) (لوقا ۱۲: ۴۹) +
تو مجھے کیوں نیک کہتا ہے کوئی نیک نہیں مگر ایک یعنی خدا (قرس ۱: ۱۱)
لوقا ۱۲: ۵۰ (متی ۱۰: ۳۵) +

مذکورہ بالا عبارتیں انجیلوں کی ہیں جنکی نسبت عیسائی اعتقاد رکھتے ہیں
کہ یہ گویا یسوع مسیح نے اپنے متعلق آپ کہی ہیں۔ ان عبارات میں یہ بات
کہیں پائی نہیں جاتی کہ یسوع نے اپنی الوہیت کا دعویٰ کیا ہو۔ ان تمام عبارتوں
کا حاصل یہ ہے کہ یسوع نے اپنے آپ کو خدا کا بیٹا۔ خدا کا بھیجا ہوا (مرسل)
جنگ دنیا میں ہوں دنیا کا نور۔ انگور کا درخت۔ تلوار چلانے والا۔ کہا ہے
اپنی باتوں کو روح اور زندگی کہتا ہے۔ اور اپنے پر ایمان لانے والوں کی
کچھ تعریف کرتا ہے +

یسوع مسیح کی کوئی خصوصیت
نہیں بلکہ ایمان لانے والے اس
سے زیادہ مرتبہ رکھتے ہیں
یہاں یہ بات بیان کر
دینا ضروری ہے کہ
جو خاص باتیں ان حوالی
میں سے منتخب کر کے
عیسائی صاحبان یسوع

کی خدائی لی دلیل میں پیش کر سکتے ہیں ان تمام باتوں میں اس سے متاثر ہوں
کو اپنا شریک بنایا ہو۔ اگر اس کی باتیں زندگی اور نور ہیں۔ تو قبول
یوحنا ۱: ۱۲ میں پر ایمان لائے ان کے کہ ان سے زندگی۔ کبانی کی باتیں جاری
ہوں۔ اگر وہ دنیا کا نور ہے تو قبول ہی نہیں کر سکتے۔ انتساب کی بات
چھینکے۔ اور حواریوں پر ایمان لائے اور ان کے قبول کئے جائے کہ وہ
اپنے پر اور کچھ اور ایمان لائے اور ان کے قبول کئے جائے کہ وہ
کھیرا تھا۔ اور جیسے اس نے آپ کو دنیا کا نہیں کھیرا تھا۔ اسی طرح حواریوں کو
بھی دنیا کا نہیں کھیرا تھا۔ غرض ان باتوں میں حواریوں اور اس سے متاثر ہونے
اپنے مساوی کھیرا کر آگے چلے گئے انھیں اپنے پر بھی وقت دیتا ہے کیونکہ
وہ کہتا ہے کہ میں تمہیں سچ سچ کہتا ہوں کہ تو مجھ پر ایمان لائے گا۔ یہ کام
جو میں کرتا ہوں وہ بھی کرے گا۔ بلکہ ان سے بھی بڑے کام کرے گا۔ (یوحنا ۱: ۱۳)
(یوحنا ۱: ۱۴) یہاں ایمان والوں کی عملی قوت اپنے سے زیادہ دیکھ کر ان
کا مرتبہ اپنے سے بڑا قرار دیتا ہے +

یسوع مسیح بیباکی
نہیں رہتا
یہ بات بھی غور طلب ہے کہ جب یسوع
کی مختلف باتوں پر غور کیا جاتا ہے تو وہ
اس معمولی رتبہ خدا کا بیٹا ہونے سے بھی
بہت نیچے گریا تھا۔ کیونکہ متی ۱۰: ۳۳ میں

وہ یہ بات کہہ کر کہ ”مبارک وہ ہے جو صلح کر لے گا۔ میں کہوں گا کہ وہ
خدا کے بیٹے کہلائے گا۔“ ایک اصول قائم کرتا ہے کہ خدا کا بیٹا کہلانے
کے لئے صلح کرانے کا وقت ضروری ہے۔ گویا جو شخص صلح نہیں کرتا
وہ خدا کا بیٹا نہیں کہلا سکتا۔ پھر آپ ہی متی ۱۰: ۳۳ اور لوقا ۱۲: ۴۹ میں کہتا
ہے کہ ”یہ نہ سمجھو کہ میں صلح کرانے آیا ہوں۔ صلح کرانے نہیں بلکہ تلوار
چلانے آیا ہوں۔“ پس بیکہ صلح کرانا خدا کا بیٹا کہلانے کے لئے اس نے
آپ ہی ایک دست لزم قرار دیا ہے اور یہاں خود ہی کہتا ہے کہ میں صلح
کرانے نہیں بلکہ تلوار چلانے آیا ہوں تو وہ اپنے ہی اقبال سے خدا کا بیٹا
بھی نہیں رہتا۔ ایسا ہی متی ۱۰: ۳۳ میں وہ یہ فیصلہ کرتا ہے کہ جو بیباک ہوتا
ہے وہ مشقال دینے سے بری ہوتا ہے۔ لیکن متی ۱۰: ۳۳ میں وہ اپنے اور
پطرس کے لئے مشقال ادا کرتا ہے اگر وہ خدا کا بیٹا ہوتا ہے تو پطرس پر مشقال
اور اپنے آپ کو اس میں تپا جانتا تھا تو پھر اس کو مشقال ادا کرنے کی کیا
ضرورت تھی۔ پس اس کا مشقال ادا کرنا ظاہر کرتا ہے کہ وہ اپنے دعوے
”خدا کا بیٹا“ ہونے پر خود یقین نہیں رکھتا تھا۔ ایسی حالت میں اسکو
خدا کا بیٹا سمجھنے پر یقین رکھنا سخت نادانی ہے +

اسی طرح جب شیطان نے یسوع کا امتحان لیا اور اس نے کہا کہ اگر تو
خدا کا بیٹا ہے تو اپنے تئیں یہاں سے گرا دے تو یسوع نے اپنے آپ کو
دبان نہ گرایا اور نہ ہی اپنا خدا کا بیٹا ہونا ثابت کیا۔ ایسے امتحان کے
موقع پر تو اس کا فرض تھا کہ اپنا دعویٰ ثابت کرتا۔ لیکن اس کا انکار ظاہر
کرتا ہے کہ وہ اپنے خدا کے بیٹا ہونے کے دعوے پر آپ بھی ایمان نہیں
رکھتا تھا۔ ورنہ جہاں ایک رانی کے برابر ایمان پہاڑوں کو ٹال سکتا ہے

تو یسوع خود جو سرا سر ایمان سے متور ہونا چاہیے تھا۔ اگر کسی بلندی سے امتحان کے موقع پر گر جاتا۔ تو اس کا رخ جاننا کیا مشکل تھا۔ لیکن اسے یہ اطمینان نہ تھا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں۔

یسوع نے یہاں تک ہی اپنی حیثیت کو ظاہر نہیں کیا بلکہ اس نے اپنے آپ کو معمولی نیکوں کے زمرے سے بھی خارج کر دیا ہے۔ چنانچہ مرقس ۱۶: ۷ لوقا ۱۴: ۷ اور متی ۲۳: ۱۲ میں نیک ہونے سے انکار کرتا ہے۔ پس اندر میں حالات یسوع کی اپنی زبان سے دعوے الوہیت تو کیا۔ خدا کا بیٹا اور معمولی نیک ہونے کا دعویٰ بھی ثابت نہیں ہوتا۔ عیسائی صاحبان معلوم نہیں کس برے پر خدا کی پکڑائی اتار کر ایسے انسان کے سر پر رکھتے ہیں جو خود اس کا خواہاں اور مدعی نہیں۔ پس یہ یہودی سر عیسائیوں کی خلاف عبادت ہے اور مسیح کی الوہیت کے ابطال پر ثبوت قطعی ہے۔

اپنی الوہیت کے خلاف یسوع کا اپنا ایک فیصلہ

اس جگہ یسوع کا ایک اپنا فیصلہ لکھ کر اس ضمن کو ختم کر دیا جاتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ”اچھے کام کے سبب نہیں بچہ کنز کے سبب بچو“

سنگ مار کرتے ہیں اور اس لئے کہ تو آدمی ہو کر اپنے آپ کو خدا بناتا ہے۔ یسوع نے انہیں جواب دیا کہ کیا تمہاری شریعت میں یہ نہیں آیا کہ۔ میں نے کہا تم الہ ہو۔ جبکہ اس نے انہیں ان کا جگہ پاس خدا کا کلام دیا (اور کتاب مقدس کا باطل بنانا ممکن نہیں) تو تم اس شخص سے جسے مقدس کر کے دنیا میں بھیجا۔ اس سبب سے کیونکر کہتے ہو کہ تو کفر بچتا ہے کہ اس نے کہا میں خدا کا بیٹا ہوں (یوحنا ۱۰: ۳۶)

اس سے صاف طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایسے خطرناک امتحان کے موقع پر بھی یسوع نے اپنی نسبت یہی کہا کہ میں تو صرف یہ کہتا ہوں کہ میں خدا کا بیٹا ہوں۔ میں خدا نہیں بنتا۔ تم جو میری نسبت یہ گمان کرتے ہو کہ گویا میں خدا بنتا ہوں۔ یہ غلط بات ہے۔ اگر میں اپنے آپ کو خدا بھی کہتا تو اس میں بھی حرج نہ تھا۔ اور اس سے میری خدائی قائم نہیں ہو سکتی تھی بلکہ یہ ایک معمولی اور عام کلمہ ہے جو خدا کے لہجوں اور لہجہ لوگوں کے حق میں عام طور پر استعمال ہوتا ہے جنہر خدا کا کلام آتا ہے۔ اور میں تو اس سے بھی بہت نیچے ہوں کیونکہ خدا انہیں بلکہ خدا کا بیٹا ہوں۔ اس میں ایک اور بھی غلطی ہے کہ عیسائی صاحبان لفظ کلام سے عموماً یسوع کو مراد لیتے ہیں اور اس سے اس کی الوہیت کی دلیل ایڑ کرتے ہیں۔ اس جو بھی اگر کلام سے مراد یسوع سمجھ لیا جائے تو چونکہ یوحنا ۱۴: ۷ میں یسوع کی نسبت یہ بھی لکھا ہے کہ وہ آسمان سے آتا اور پھر اتر آوے عیسائی صاحبان انہیں ان کا الہ کہا گیا ہے۔ تو گویا سب عیسائی یہ جان خدا ہیں اور یسوع خدا کا بیٹا۔ فہرہ روا +

یسوع کی اپنی الوہیت کی تردید شہادت کو ختم

کر کے اب ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ یسوع کے متعلق انجیلوں میں آسمانی یعنی خدا کی شہادت کی کمی ہے +

”اور دیکھو آسمان سے یہ آواز آئی۔ کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے“ (متی ۳: ۱۷)
”اور دیکھو اس بادل میں سے آواز آئی۔ کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے جس سے میں خوش ہوں اسکی سنو“ (متی ۱۷: ۵)
”وہ بزرگ ہوگا اور خدا کا بیٹا کہلائے گا۔ اور خداوند اس کے باپ داؤد کا تخت اسے دے گا“ (لوقا ۱: ۳۲)
”آسمان سے یہ آواز آئی کہ تو میرا پیارا بیٹا ہے“ (لوقا ۳: ۲۲)
یہ ہیں یسوع کے متعلق آسمانی شہادتیں۔ ان سے صاف ظاہر ہے کہ اس کو خدا کا بیٹا ہی کہا گیا ہے۔ نہ کہ خدا۔ اس لئے اس کی الوہیت کا گمان جو عیسائی کرتے ہیں باطل ہے +

الوہیت کے برخلاف حوالوں اور معتقدوں کی شہادت

اس کے بعد ہم یہ دکھاتے ہیں کہ یسوع مسیح کی نسبت اس کے اپنے معتقد اور حواری انجیلوں

میں کیا گواہی دیتے ہیں۔

”اور ہم نے اس کا ایسا جلال دیکھا جیسا باپ کے اکلوتے کا“ (یوحنا ۱: ۱۴)

”چنانچہ میں نے دیکھا اور گواہی دی کہ یہ خدا کا بیٹا ہے“ (یوحنا ۱: ۳۴)
”خدا کا بیٹا مسیح جو دنیا میں آنے والا تھا تو ہی ہے“ (یوحنا ۱: ۳۶)
لیکن یہ اس لئے لکھے گئے کہ تم ایمان لاؤ کہ یسوع ہی خدا کا بیٹا ہے“ (یوحنا ۳: ۳۶)

”سمعون بطرس نے جواب میں کہا۔ تو زندہ خدا کا بیٹا مسیح ہے“ (متی ۱۶: ۱۶)

”اور وہ خدا کی بڑائی کر کے کہنے لگے کہ ایک بڑا نبی ہم میں آیا ہے“ (لوقا ۱: ۱۶)

الوہیت کے خلاف شیطان اور بدروحوں کی شہادت

ذیل میں ہم یہ بات دکھانا چاہتے ہیں کہ شیطان نے امتحان لینے کے وقت اور

بدروحوں اور عام لوگوں اور یہودیوں نے یسوع مسیح کی نسبت ان انجیلوں میں کیا کہا ہے +

اور ناپاک روضیں جب اُسے دیکھتی تھیں اُسکے آگے گر پڑتی تھیں اور پکار کر کہتی تھیں کہ تو خدا کا بیٹا ہے (مرقس ۱۶: ۷)
اپس نے کہا ”اگر تو خدا کا بیٹا ہے“ (لوقا ۴: ۳۴)
”اور بدروحیں بھی چہا کر اور یہ کہہ کر کہ تو خدا کا بیٹا ہے“ (لوقا ۴: ۳۴)

”بھیڑ کے لوگوں نے کہا یہ گلیل کی ناصرت کا یسوع بنی ہو (متی ۲۱)“
 ”اور وہ اُسے پکڑنے کی کوشش میں تھے لیکن لوگوں سے ڈرتے تھے۔
 کیونکہ وہ اُسے ہی جانتے تھے“ (متی ۲۱) +

اپنے نے کہا۔ اگر تو خدا کا بیٹا ہے (متی ۲۶) +
 ”کیونکہ اُس نے اپنے آپ کو خدا کا بیٹا ٹھہرایا“ (یوحنا ۱۹) +
 ”یوحنا بپتسمہ دینے والے کی گواہی (یہی جیسی بابت میں نے کہا تھا کہ ایک
 شخص میرے بعد آتا ہے جو مجھ سے مقدم ٹھہرا ہے (یوحنا ۱۳) +
 پس وہ لوگ اُس کا معجزہ دیکھ کر کہنے لگے جو نبی دنیا میں آنے والا تھا
 فی الحقیقت یہی ہے (یوحنا ۱۱) +

الوہیت کی مخالفت انجیل کی متفرق باتوں سے

ان کے ماسوائے متفرق باتیں
 جو ان انجیل میں لکھی ہیں ان
 کے رو سے یہ دیکھنا ضروری
 ہے کہ یسوع مسیح تو کیا کہا گیا
 ہے۔ مکتوں نے پھر اس انداز

سے کہا کہ اُس نے جو تیری آنکھیں کھولیں تو اُس کے حق میں کیا کہتا ہے اُس
 نے کہا وہ نبی ہے (یوحنا ۱۲) و (یوحنا ۱۱ و ۱۵)
 یسوع خدا کا شکر اور حمد کرتا۔ اور اُس سے دعائیں مانگتا ہے (یوحنا ۱۱
 و ۱۲ و ۱۵ و ۱۶)

اس سے ظاہر ہے کہ یسوع خود خدا نہ تھا۔ اگر خدا ہوتا۔ تو اس کو دعا
 کرنے اور شکر کرنے کی حاجت نہ تھی +
 غلام اپنے مالک سے بڑا نہیں ہوتا اور نہ بھیجا ہوا
 اپنے بچے والے سے۔ (یوحنا ۱۴) کیونکہ باپ مجھ سے بڑا
 ہے۔ (یوحنا ۱۸) +

شاگرد کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے استاد کی
 مانند ہو۔ اور نوکر کے لئے یہ کہ اپنے مالک کی مانند ہو۔
 (متی ۱۰)

جواری اسکے شاگرد تھے اور وہ اُسکی مانند ہوئے۔ پس اگر یسوع
 الٰہ تھا۔ تو وہ بھی الٰہ ہوئے اور چونکہ یہ باطل ہے اس لئے مسیح کی الوہیت
 کا دعویٰ باطل ہے +

میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو عورتوں سے پیدا ہوئے ہیں انہیں یوحنا
 بپتسمہ دینے والے سے کوئی بڑا نہیں ہوا (متی ۲۳ و ۲۴ لوقا ۷) +
 (یہ ظاہر ہے کہ یسوع بھی عورت سے پیدا ہوا تھا۔ پس یوحنا یسوع
 سے بڑا ہوا اور اگر یسوع الٰہ ہے تو یوحنا بڑا الٰہ ہے) +
 اور زمین پر کسی کو اپنا باپ نہ کہو کیونکہ تمہارا باپ ایک
 ہی ہے جو آسمانی ہے۔ (متی ۲۳ و ۲۴)

(یہاں حواریوں کو تعلیم دیتا ہے کہ تم صرف خدا کو اپنا باپ سمجھو)
 لیکن اُس دن اُس کوڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا نہ
 آسمان کے فرشتے نہ بیٹا۔ مگر صرف باپ (متی ۲۴) +

(اس جگہ یسوع بیٹے اور باپ میں تمیز کر کے خدا کے عظیم ہونے اور
 بیٹے کے عاجز ہونے کا ثبوت دیکر اُس کو الوہیت سے جدا کرتا ہے +)
 غرض ان انجیل سے مسیح کی اپنی اور خدا اور حواریوں اور اُس کی
 فائدہ اٹھانے والوں اور دشمنوں اور دوستوں اور شیطان اور بد
 روجوں کی گواہی سے ثابت ہو گیا ہے کہ مسیح ہرگز الٰہ نہ تھا۔ اور عیسائیوں
 کا اُسکی الوہیت کی نسبت اعتقاد ایک بے بنیاد وہم ہے جس کی بنیاد
 انجیلوں میں نہیں ملتی تھی +

کلام کی فلسفی کی تشریح

اس کے بعد ہم لفظ کلام پر مختصر طور پر خیالات
 ظاہر کرتے ہیں۔ کیونکہ عیسائی اعتقاد میں کلام
 الوہیت کے فلسفہ کی کلید ہے۔ اور اس لفظ
 لفظ کلام جہاں کہیں اُن کو نظر آ جاتا ہے
 وہیں سے اٹھا کر اسکو یسوع مسیح کی حبیب
 میں ڈال کر اُسکی خدائی کی دلیل بنا دیتے ہیں۔ کلام کے گورکھ دھند سے ہیں
 جس شریف آدمی نے عیسائیوں کو ڈالا تھا۔ وہ بزرگ یونس تھا جس نے
 ایک کتاب تصنیف کر کے اُن کو فرضی طور پر یوحنا کی انجیل مشہور کر کے
 یہاں تک پہنچا دیا ہے۔ اُس نے اپنی انجیل ہی کلام کے ابتداء سے
 شروع کی ہے اُس نے جو کچھ لکھا سولکھا۔ لیکن ان عیسائی بہادرروں
 کی تعریف کرنی چاہیے کہ جنہوں نے اُسکے کلام سے ہی مسیح کی الوہیت
 کا خیال قائم کر لیا۔ حالانکہ اس کا اپنا کلام ہی اس بات کے محارض ہو
 اور وہ مسیح کی الوہیت ثابت نہیں کرتا۔ اسکے اقتباس یہ ہیں :-
 ابتداء میں کلام تھا۔ اور کلام خدا کے ساتھ تھا۔ اور کلام خدا
 تھا۔ (یوحنا ۱)

یہی ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا۔ ساری چیزیں اُس کے وسیلے
 سے پیدا ہوئیں۔ اور جو کچھ پیدا ہوا۔ اُس میں سے کوئی چیز بھی اُس کے
 سوا پیدا نہ ہوئی (یوحنا ۱) +
 اس میں زندگی تھی اور وہ زندگی آدمیوں کا نور تھا (یوحنا ۱)
 وہ نہ خون سے نہ جسم کے ارادے سے نہ انسان کے ارادے سے
 بلکہ خدا سے پیدا ہوئے (یوحنا ۱۳) +

اور کلام جسم ہوا اور اُس نے فضل اور سچائی سے معمور ہو کر ہمارے
 درمیان خیمہ کیا (یوحنا ۱)
 کیونکہ شریعت تو موسیٰ کی معرفت دی گئی۔ مگر فضل اور سچائی یسوع
 مسیح کی معرفت پہنچی (یوحنا ۱) +
 خدا کو کسی نے نہیں دیکھا۔ اکلوتا بیٹا جو باپ کی گود میں ہے
 اُسی نے اظہار کیا (یوحنا ۱۸) +

واضح رہے کہ لفظ کلام کے معنی بات کے ہیں۔ جیسا کہ خود انجیل
 میں مختلف مقامات پر استعمال ہوا ہے مثلاً (اگر کوئی شخص میرے
 کلام پر عمل کرے گا (یوحنا ۱۵) اور (اگر کوئی میرا کلام نہ کرے گا
 اور (کیونکہ جو کلام تو نے مجھ پہنچایا۔ وہ میں نے اُنکو پہنچایا (یوحنا ۱۸) اور (یوحنا ۱۸)

بیرا کلام انجیل (یا یوحنا) اور (مگر زیادہ مبارک وہ جو خدا کا کلام بنتے اور آپس میں کرتے ہیں تو کافی ہیں) اسی طرح اور بہت نامات پر یہ لفظ انجیل معنیوں میں آیا ہے۔ اس سے بھی مذہب اس کے اور کوئی معنی کرنے کا جواز نہیں ہوتا۔

اس میں شک نہیں کہ کلام کرنا اور سننا وہ خدا تعالیٰ کی صفتیں ہیں۔ اور اسی صفتیں ہونے کے ساتھ رہتی ہیں اس سے جدا نہیں ہوتیں۔ ایسا ہی صفت کلام کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ خدا کے ساتھ تھا کوئی نامعقول بات نہ کہیں آتی۔ جب کسی چیز کے پیدا کرنے کے لئے قوت اور ادوی میں اس کی قدرت و شکل قائم کر جاتی ہے۔ تو اس کو جسم میں لانے کے لئے کلام کے ذریعہ سے اظہار فرمان کیا جاتا ہے اور پھر اس کلم کے ماتحت وہ ایک جسم اختیار کر لیتا ہے۔ غرض ہر ایک چیز خدا کے کلام کے ذریعہ سے دنیا میں پیدا ہوتی ہے اور اس کے پیدا ہونے سے پہلے کلام ہوتی ہے۔ اور خدا کی معرفت کا انسان کے ساتھ سب سے بڑا تعلق کلام کے ذریعہ سے ہے۔ تمام نبیوں نے خدا سے کلام کے ذریعہ سے عزت پائی۔ موسیٰ نے طور پر بھی خدا کلام کے ذریعے ظاہر کیا۔ اور دوسرے نبیوں سے بھی اکثر کلام ہی کے وسیلے سے گویا ہوا۔ پس یوحنا کی آیات کا مطالب صاف ہے۔ بلکہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ انجیل یوحنا کے مصنف کی عرفانی قوت بہت کم تھی۔ کیونکہ وہ صرف کلام تک پہنچا ہے اور ارادہ کی کیفیت پر نہیں پہنچا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ کلام سے پہلے ارادہ ہوتا ہے جو کلام کے اظہار کا فیصلہ کرتا ہے۔

اگر یہ آیات مسیح کی پیدائش کے متعلق سمجھ لی جائیں۔ تو اس سے اس کی خدائی ثابت نہیں ہوتی۔ جب مسیح پیدا نہیں ہوا تھا تو اس کے پیدا کرنے کا کلام خدا کے ساتھ تھا۔ کیونکہ اس کی تمام صفتیں ابدی ازلی ہیں اور اس سے منفک نہیں ہوتیں۔ پھر جب اس کی پیدائش کا وقت آیا تو اس کی ابتداء بھی معمولی طور پر خدا کے کلام سے ہوئی۔ اور ساری چیزیں کلام خدا کے ذریعہ ہی پیدا ہوتی ہیں۔ اور کوئی چیز خدا کے حکم کے بغیر پیدا نہیں ہو سکتی۔ اور بیشک انسان کی پیدائش خدا کے حکم سے ہی ہوتی ہے۔ اور زندگی ہی حقیقت میں آدمیوں کے لئے نور ہوتی ہے مسیح اپنی پیدائش میں تمام انسانوں کی طرح ہی عاجز تھا۔ اس کی پیدائش میں اس کو خون اور بجز اور انسانیت کی خواہش اور ارادوں کو کوئی دخل نہ تھا۔ بلکہ محض خدا کے حکم اور فضل سے پیدا ہوا۔ اور جسم حاصل کیا تھا۔ اور خدا کے فضل اور رحمت حق نے ہی اس کو دنیا میں بھیجا تھا۔ وہ خود فضل نہیں تھا۔ جیسا کہ موسیٰ خود شریعت نہیں تھا۔ جس طرح شریعت کو لوگوں میں پہنچانے کے لئے موسیٰ کو خدا نے مامور کیا تھا۔ اسی طرح خدا کا فضل اور سچائی پہنچانے کے لئے یسوع مسیح وسیلہ ہوا۔ اور وہ فضل وہ تھا جس کو کلام الہی نے خود رحمت العالمین اور سچائی کہا۔ کیونکہ وہ اکلوتا بیٹا ابھی باپ کی گود میں ہے اور گویا ابھی نہیں آیا۔ پر یسوع مسیح نے اس کے آئے کا اظہار کر دیا یعنی اس کے آئینی و شجرہ (انجیل) پہنچائی۔

یہ ہے اس سلسلے کا ہم پودتا کی تفسیر جس کو عیسائی صاحبان مسیح کی الوہیت کا بنیادی پتھر سمجھتے ہیں۔ اس میں فاضل مصنف نے خدا کی شان پر الہی خلق بیان کی ہے اور مسیح کی پیدائش اور اس کے آئینوں کے کھولنے کے متعلق انجیل ماننے کا ذکر کیا ہے اس سے بڑھ کر اور کچھ نہیں۔

اگر اس پر عیسائی صاحبان اس کے چلیں گے تو ہم ان کو ایک ایک فقرہ اپنی تائید میں ثابت کر کے دکھا دیں گے۔

اس کے بعد ہم پولوس اور یوحنا عارف صاحب مکاشفات کی تحریرات پر ایک نظر ڈالیں اس مختصر سلسلے کو ختم کرنے کے بعد یوحنا و یسوع کی لپٹوں کی تحریرات کو اس لئے نظر انداز کرتے ہیں کہ پادری صاحب نے ان کو حوالہ میں شامل نہیں کیا۔

پولوس اور یوحنا کی سخت بربریں

یہ مسلم ہے کہ کسی مصنف کی تحریر کا اعتبار اس کے اپنے اعتبار پر منحصر ہوتا ہے۔ پولوس کی تحریرات پر غور کرنے سے پہلے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ وہ کس پایہ کا شخص ہے۔ انجیلوں کی طرح اعمال رسول پر بھی بہت ساری کتابیں لکھی گئیں۔ مقدس جی لاز نے ان غیر مستند اعمال کی کتابوں کی فہرست لکھی ہے اور اسی سلسلہ میں مقدس اپنی فان کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ پولوس غیر یہودی قوم اور غیر یہودی والدین سے تھا۔ اور اپنی ہوشیاری سے یروشلیم میں آکر یہودیوں میں داخل ہو کر اپنے آپ کو یہودی الاصل ظاہر کیا اور اسی مذہب کی پابندی ظاہر کرتا رہا۔ چنانچہ ختمہ بھی کر لیا۔ بدو شیخ فنکل کا آدمی تھا مٹھنا ساقد۔ گنجائش خمدار راہیں۔ موٹی سائیں۔ ملی ہوئی ابروئیں اور ٹیکلی ناک رکھتا تھا۔ جیسا کہ آسفور کے قسٹ سے ظاہر ہے وہ ایک یہودی عالم کی لڑکی پر عاشق ہو گیا اور یہ تمام جیلے اس لڑکی کو حاصل کرنے کے لئے کرتا رہا۔ اس کا دل اس کے کنوارے شوق سے بھرا ہوا تھا۔ لیکن وہ لڑکی جب اس کو ملی تو باکرہ نہ تھی۔ اس سے وہ چلا اٹھا اور غصہ میں آکر یہودی مذہب کی مذمت پر مہربانہ دہلی۔ اور ختمہ و سبت اور دیگر احکام شریعت کی جی کھول کر مخالفت شروع کر دی۔ اس وقت اس کو اپنے اس غصہ کو پورے نور سے نکالنے کے لئے عیسائی مذہب کی ڈیڑھیں مل گئی۔ اور چونکہ عیسائی مذہب اس وقت بہت کمزور تھا اس لئے جب یہ ہوشیار آدمی ایمیں داخل ہوا۔ تو اس نے میدان خالی پا کر مذہب کی ہستی کی ہی کا یا پلٹ کر اور شریعت کو لخت لکھا اس کے جوئے سے لوگوں کو رہا کرانے اور بے عمل رہ کر نجات حاصل کرنے کے لئے کفارے کا قہہ گھڑا۔ چونکہ ان حالات مسئلہ سے اس شخص کی تحریرات منصفانہ اور بے لائق نہیں ثابت ہوتیں۔ اس لئے ہم اس کو شہادت میں قبول کرنے کیلئے اعتناء سے خارج سمجھتے ہیں۔ اور اس کا کوئی حوالہ اس وقت تک قبول نہیں کر سکتے جب تک اس کی یوژنیٹنس کو عیسائی معتقد صاف ثابت نہ کر لیں۔

پولوس کی تحریرات کو ہم خوب جانتے ہیں اور اس کے ایک ایک فقرے کی تردید اور تغلیظ ثابت کرنے کے لئے طیار ہیں لیکن جب کہ

بادی النظر میں خود مصنف ہی قابل اعتبار نہیں۔ اور اُس کا مسیح کی صحبت اور معیت کے فیض سے محروم ہونا ثابت ہے تو اسکی شہادت پر بحث بے فائدہ ہے۔

پھر یوحنا عارف کے مکاشفات کے متعلق جب غور کی جاتی ہے تو اسکی اور ہی زنگت نظر آتی ہے جو عیسائی بے پروائی کا ایک اچھا نمونہ پیش کرتی ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ یوحنا مصنف مکاشفات یوحنا رسول نہیں ہے۔ اور اگر اس نام سے مراد یوحنا رسول ہے تو یہ کتاب مکاشفات جعلی قرار پاتی ہے۔ لیکن یوحنا رسول کے سوائے کسی دوسرے یوحنا کا وجود اس وقت ثابت نہیں۔ اس لئے لازمی نتیجہ یہی ہے کہ یہ کتاب ایک مفتر یا کاجسموعہ ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ کتاب محققین اناجیل کی تحقیقات میں مسیح کے قریباً پونی صدی بعد لکھی گئی۔ اور اُس وقت یوحنا رسول کا زندہ ہونا ثابت نہیں۔ اس لئے یہ کتاب کسی طرح معتبر نہیں۔ لیکن پادری صاحب نے چونکہ اس سے حوالہ دیا ہے اس لئے ہم کم از کم اُس ایک مکاشفہ کی تشریح لکھ دیتے ہیں جس میں سے پادری صاحب نے حوالہ دیا ہے اور وہ یہ ہے۔

اگر غور سے دیکھا جائے تو اس مکاشفہ میں کوئی جزو ایسی نہیں جو

مسیح کی الوہیت تو کیا اُس کے کسی دعوے کو ثابت کر سکتی ہو۔ کیونکہ درحقیقت اگر یہ مکاشفہ صحیح ہے تو یسوع مسیح کے متعلق نہیں ہو سکتا اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ یہ یسوع مسیح کے بعد کا ہے اور اسکی عبارت صیغہ مستقبل میں ہیں۔ اس لئے جو گذر چکا ہے اُس کے حالات کے متعلق یہ مکاشفہ نہیں ہو سکتا۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ جب باتیں واقعہ ہو چکی ہیں۔ اور جن کو مصنف خود دیکھ چکا ہے اُن کے متعلق مکاشفہ ہونی کی کوئی ضرورت نہیں ہو سکتی تھی۔

اگر مکاشفہ کی صحت تسلیم کیا جاتی ہے تو اس کے ساتھ ہی یہ بات بھی لانا ضروری ہے کہ یہ کسی ایسے وجود کے متعلق مکاشفہ ہے جو آئندہ قریب زمانے میں آنے والا ہے اور وہ ہمارے دارحسنت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔ ہم نے اس مکاشفہ کے تمام اجزاء پر بہت غور کی ہے ہمیں اس کا مصداق اقرب اور اس قدر طور پر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔ ہم ذیل میں ایک جدول میں مکاشفہ کے تمام اجزاء لکھتے ہیں جن سے اس کے مصداق حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہونا ثابت ہوئے ہیں۔

اور وہ جدول یہ ہے۔

اجزائے مکاشفہ	حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات کے ساتھ تطبیق	یسوع مسیح سے عدم تطبیق
(۱) ایک سفید گھوڑا ہے۔	(۱) سفید گھوڑا عزت سیاست اور حکومت ہے۔ یہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو زندگی میں نصیب ہوئی۔	(۱) یسوع مسیح کو نہیں ملی۔ اُس نے تو سر دھرنے کو جگہ نہ پائی۔
(۲) اُس پر ایک سوار ہے جو سچا اور برحق کہلاتا ہے۔	(۲) کلام الہی میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سچا اور برحق کہا گیا ہے مثلاً۔ (جاء الحق۔ بنی اسرائیل ۹) و (ان الرسول حق آل عمران ۹) و (ارسلناک بالحق بقدر ۱۲) و (قد جاءکم الرسول بالحق نساء ۱۴) و (کذب بالصدق اذ جاءہ زمر ۳۳) ان تمام آیتوں میں سچا اور برحق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہا گیا۔ اور ایسے بہت مقامات ہیں۔	(۲) یسوع کو اناجیل میں سچا اور برحق نہیں کہا گیا۔
(۳) وہ راستی کے ساتھ انصاف اور لڑائی کرتا ہے۔	(۳) انصاف اور لڑائی کوئی دہی باتیں نہیں کہ خیال دہی میں پوری ہو جائیں۔ ان کے لئے ظاہری حکومت اور طاقت اور رعیت کا ہونا ضروری ہے اور یہ ظاہر ہے کہ یہ موقوفہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے جیتے جی میسر آیا۔ اور اُن کا راستی کے ساتھ انصاف اور لڑائی کرنا ثابت اور ظاہر ہے۔	(۳) یسوع مسیح کو یہ موقع نہیں ملا۔
(۴) اُس کی آنکھیں آگ کے شعلے ہیں۔ اور اُس کے سر پر بہت سے تاج ہیں۔	(۴) آگ سے مراد عشق الہی اور ظہور قدرت الہی ہے۔ جیسا نور کے واقعہ سے ظاہر ہے۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عشق الہی میں محصور ہونا اور ان کے ہاتھ سے قدرت الہی کے کاموں کا ظہور ظاہر ہے۔ اور قرآن میں خدا تعالیٰ	(۴) یسوع مسیح کے خود بخود ہونے والے تاج یہ بات کیسے صادر ہو سکتی تھی۔ انجیلوں میں انکی نسبت ایسا کہیں ثبوت نہیں ہے۔ یہ یسوع مسیح کی زندگی میں ثابت نہیں ہو سکتا۔

(۵) اور خون کی چپڑ کی ہوئی پوشاک پہنے ہوئے ہے +
(۶) اُس کا نام کلام خدا ہے +

اسکی شہادت بھی دیتا ہے +
سریر تاج سے مراد ظاہری سلطنت - اور بہت سے تاجوں سے مراد کثرت اقلیم ہے - اور یہ بات قرآن میں ہی حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کو مل گئی تھیں +
(۵) دین کے لئے جنگ و جدال مراد ہے - جو آنحضرت محمد مصطفیٰ صلعم نے کئے +
(۶) کلام کی تشریح اور ہو چکی ہے - یہاں مراد یہ ہے کہ وہ خدا کی وحی سے بات کرے گا - اور قرآن کریم میں حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کی نسبت آیا ہے - وما ینطق عن الھوی ان ھو الا وحی یوحی - یعنی وہ ہمیشہ خدا کی وحی سے بات کرتا ہے - اور اگر اس کے ظاہری معنی ہی لئے جائیں تو یہی آپ کی ذات اور کتاب کی نسبت ظاہر ہے +

(۷) آسمان کی فوجیں سفید گھوڑوں پر سوار اور سفید اور صاف ہمیں کٹانی کپڑے پہنے ہوئے اُس کے پیچھے ہیں +

(۷) آسمانی فوجوں سے مراد فرشتوں کی مدد ہے - محمد دکر ربکم بخمسة الاف من الملائكة مسومین - اور ان محمد دکر ربکم بمثلہ ثلثة الاف من الملائكة منزلین - سے ثابت ہے کہ آسمانی فوجوں کی مدد حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کو دی گئی +

اسی طرح باقی حصہ مکاشفہ بھی آنحضرت کے در کائنات محمد مصطفیٰ صلعم پر صادق آتا ہے - اور صحیح پر صادق نہیں آتا +
ہم نے اس مختصر مضمون میں ثابت کر دیا ہے کہ موجودہ اناجیل اربعہ اور نیز رسائل منسلک محض بے اعتباری کا تودہ ہیں - اور بحیثیت سلطات نصاریٰ ان کو جانشین سے مسیح کی الوہیت کا کچھ بھی ثبوت ان میں نہیں ملتا - نہ وہ خود الوہیت کا دعوئے کرتا ہے - نہ خدا کی گواہی دیتا ہے نہ حواریوں اور دشمنوں اور دوستوں میں سے کوئی اس شہادت کو ادا کرتا ہے - وہ سب بالاتفاق اُسکو

انسان - مرسل اور نبی اللہ سے زیادہ حیثیت نہیں دیتے - اور اپنے اقبال سے تو وہ اس رتبہ سے بھی بہت نیچے ثابت ہوتا ہے یہ بھی ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ وہ اکلوتا نہ تھا - بلکہ اکلوتا سے مراد حضرت محمد مصطفیٰ صلعم ہیں - اور اُس کا مٹن اُنکی آمد کی خبر لوگوں کو دینا تھا - اور اُس کا نام انجیل تھا +
ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس تحسیر کو سب کے لئے نافع بنا دے آمین خاکسار
مولج الدین عمر احمدی - ۸ - اپریل ۱۳۳۷ھ

مکتوبات احمدیہ

اور بہت احباب تک پہنچ چکی ہے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خطوط کا یہ بیش قیمت ذخیرہ برادر شریف یعقوب علی صاحب کی

ہمت اور کوشش سے جمع ہوا ہے اور چھپ رہا ہے - اللہ تعالیٰ انھیں جزائے خیر دے - حضرت خلیفۃ المسیح علیہ السلام نے اسے بہت پسند فرمایا - اور رقم دیا کہ بدر اور تشیعہ میں اس پر پُر زور ریویو لکھے جائیں اور اسکی خریداری کی تحریک کی جائے - حضرت مامورین اللہ نے کیے کثیر و فنون میں کس جوش اور کیسی دعاؤں کے ساتھ یہ خطوط

لکھے اس کا اندازہ کون کر سکتا ہے - ہم امید کرتے ہیں کہ احباب اس سلسلہ کو بہت قدر دانی کی نگاہ سے دیکھیں گے اور جن احباب نے مکتوبات کا حصہ دوم عاجز کی تحریک پر خرید لیا ہے - ان کا میں شکر گزار اور دعا گو ہوں اللہ تعالیٰ انھیں جزائے خیر دے - یہ کتاب دفتہ بدر سے بقیہ ۸ رنی نسخہ مل سکتی ہے +

قابل قہر اہل اسلام

موجودہ جنگ اور اسلام | موجودہ زمانہ میں مسیح کا زمانہ ہے۔ جہاں حق اور باطل کی لڑائی زبان قلم اور دلیل اور برہان کے حربوں سے مقدر تھی۔ وہاں یہ بھی ضروری تھا کہ ظاہری و مادی اسباب جنگ سے یعنی ایک عظیم الشان مقابلہ ہو۔ جیسا کہ ہو رہا ہے اور بنیلاہ اس میں اسلام کو مسیحیت کے ہاتھوں سخت زک اور ذلت پہنچ رہی ہے۔ سمجھنے والوں کے نزدیک دراصل یہ نقصان مسلمانوں کے واسطے ایک تازیانہ عبرت ہے۔ کہ وہ ایم کے مسلمان ہونے پر فخر نہ رہ کر اپنے معتقدات عبادت اور معاملات میں منشاء خدا اور رسول کے مطابق کچھ مسلمان بن کر نمونہ دکھلا دیں کہ عباد الرحمن ایسے ہوتے ہیں اور خدا اپنے نیکو کار پر بہیز گار بندوں کی بڑی خارق عادت طور پر تائید و نصرت فرمایا کرتا ہے۔ اور انا للہ لحافظون۔ کا وعدہ ان شرائط و حالات کے تحت پورا ہوا کرتا ہے۔

خدا کا کسی رشتہ نہیں | اسلام کی پاک تعلیم کہ خدا تعالیٰ کی پاک ذات کا کسی سے ناطہ رشتہ کوئی نہیں۔ اگرچہ وہ خالق و مالک اور رب و سب کا ہے لیکن زندگی کی بلائیں کشمکشوں میں اس کی سنت و عادت یوں جاری ہے کہ یا تو اس کے پیدا کردہ اسباب اور آئین فطرت سے کما حقہ کام لینے اور فائدہ اٹھانے والے گئے سبقت لے جاتے ہیں یا ایسا بھی ہوتا ہے کہ انخاص و اقوام اپنی گزشتہ کوتاہیوں کمزوریوں اور غفلت اور شامت اعمال کے باعث اسباب ظاہری میں تو تہیہ دست ہوں مگر مسبب الاسباب کے ساتھ ان کا رشتہ جیسا چاہیے ویسا ہی صحیح و قوی ہواں میں حق و صداقت کی روح موجزن ہو کر خیر معمولی جو شر پیدا ہو جاتا ہے۔ جس کے سبب وہ موجودہ ناکافی اسباب ظاہری سے بھی دشمنان حق کی نسبت کہیں زیادہ کام لینے پر قادر ہو جاتے ہیں اور تائید نصیبی کے طور پر بھی انھیں نصرت و عینہ دیا جاتا ہے۔

خدا کے وعدے جھوٹے نہیں ہوتے

مومنوں کی تائید و تفرقہ کے وعدے جو خدا کے کلام پاک میں موجود ہیں۔ مسلمانوں ان پر غور کرو اور اپنے اعمال و احوال پر ایک خدا ترس دل لے کر مصفاۃ نظر ڈالو۔ تمہاری پستی و ذلت تو ایک بدیہی امر ہے۔ اس میں تو کچھ کلام ہو ہی نہیں سکتا۔ یہ بھی ممکن نہیں کہ نعوذ باللہ وہ وعدہ جھوٹے دم دلاستے ہوں۔ لامحالہ ماننا پڑے گا کہ تمہاری حالت ہی تائید و نصرت الہی کی باذنی نہیں رہی۔ اب تمہیں اختیار ہے کہ پہلے اسی حالت میں ذلت کی موت مرد اور شامت اعمال کا شکار ہو جاؤ۔ یا اپنی اصلاح حال اور پاک تبدیلی سے مستحق فضل و رحمت بن جاؤ۔

غیر مسلم قومیں اسلام میں جذب ہوں

غیر مسلم اقوام عالم کے مقابلہ میں تمہارا شمار بہت قلیل اور تمہاری تہیہ دستی و بے سامانی اظہار من الشمس ہے۔ تو اب اس عالم اسباب میں غلبہ اسلام کی ہی صورت ہو سکتی ہے کہ تم خدا سے صلح کر کے اس قابل بنو کہ کچھ تو رحمت الہی تمہاری خارق عاقہ امداد کیلئے جوش میں آئے اور کچھ تمہارے نیک نوازیوں سے متاثر ہو کر غیر مسلم اقوام میں اسلام کی طرف میلان و حسن ظن پیدا ہو کر وہ ملت حقہ میں جذب ہونے لگیں۔ اور رشتہ رشتہ کچھ مدت میں خدا اور رسول کی بشارتیں سنت اللہ کے موافق ظہور پذیر ہو کر تمہاری شاد کامی و شکر گزار سی کا موجب بنیں۔

خدا سے لڑائی اچھی نہیں

مسلمانو! تمہارے جلسوں و غفلتوں۔ لکچروں میں ہر طرف یہی جھنجھار پڑی ہوئی ہے۔ کہ وقت ثبات نازک آگیا ہے۔ ہم پر وہ بری بلی ہے۔ کہ جو نہ کہی دیکھی نہ سنی یا رسول اللہ فریاد کو پہنچو۔ خدا یا جلد خبر لو۔ وغیرہ وغیرہ۔ کیا نعوذ باللہ خدا اور رسول کے وعدے اور بشارتیں جھوٹی طفل تسلین

تھیں۔ کیا وقت مسعود الہی تک آپ کا نہیں؟ کیا اکثرہ بیشتر نشان پورے نہیں ہو۔ لے لے؟ خدا را اب بھی سمجھو۔ کہ آسنے والا غصیاب وقت پر آجکا۔ ہر مرد و دالی خدا کو چھوڑو۔ اب قشاہات کی کج بختیوں پر اڑو۔ رہنا اور نہ لے کے صادق مامور کو قبول نہ کرنا۔ بجا خدا سے لڑائی ٹھانا ہے۔ جس کے مقابلہ میں آج تک نہ کوئی ہمتا ہے نہ ہمت سکتا ہے۔

فراست و سعادت

فراست و سعادت اب اسی میں۔ سب سے بڑی بات۔ سب سے بڑا بازو اور اپنی عقل و اعتقاد کی کڑی پوری پریشانی ہو کر حیرت صادقین کی ضرورت محسوس کرو خود غرض اور کج بحث ملاؤں کی پکینی چیری باتوں میں نہ آؤ۔ وہ بھلا کیسے حق کو باسانی قبول کر سکتے ہیں؟ کہ ایسا کرنے سے ان کے حلوے مانڈے میں کھنڈت پڑتی ہے۔ ان کی نسبت تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پہلے ہی فرما گئے ہیں کہ وہ امام مسعود کی مخالفت کرینگے۔ کیونکہ ان کے اختلافات مٹانے کے لئے ہی تو وہ حکم و عدل کے طور پر ہوئے ہوں گے۔ اس نکتہ کو سمجھو کہ آنے والا اگر ایک کی ہاں میں ہاں ملائے گئے۔ لئے آنا تو اس کے آنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ اور وہ اصلاح و رفع اختلاف کا فرض ہی کیسے بجالا سکتا؟

کافر عیسائی

اخبار اور لینڈ چینا میل سے معلوم ہوا کہ مشہور رومن کیتھولک و اعطا خادر و آگن دورہ کرنے ہوئے ہانگ کانگ پہنچے وہاں انھوں نے اپنے دغلا میں اس بات پر زور دیا ہے کہ یورپ امریکہ کی عیسائی سوسائٹی بہت ناپاک حالت میں ہے۔ ان ملکوں کے مدد رس خدا کی تدارک کی بجائے سونے کے بھٹوں کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ انھوں نے نہ اپنی لوگوں کو نصیحت کی۔ یورپ کی نیکیوں کو لیں مگر ان کے ناپاک طریقہ تعلیم کی نقل نہ کریں۔ جو خدا کے نام سے خالی ہے انھوں نے یہ بھی کہا کہ صرف رومن کیتھولک ہی وہ مذہب ہے

جو یسوع کا قائم کیا ہوا ہے۔ اگر وہیں جیسے ایک پادری ملے تھے وہ بھی فرات تھے کہ پراکٹسٹ سب کا فرمیں۔ اور ایشانی یسوعی جو ہیں جن دیا کرتے ہیں کہ احمدیوں کو بعض (جہاں) ملاؤں نے کفر کا فتوے دیا ہے۔ ذرا پادری و انگین اور ان کے بخیال صحاحیان کی بات پر غور فرمائیں۔ الزام نہ لگاؤ تاکہ تم پر الزام نہ لگایا جاوے۔

گورنمنٹ برطانیہ پادری نہیں
میں جب دفتر اکونٹنٹ جنرل میں ملازم تھا تو وہاں ایک پادری صاحب کابل بھی آیا کرتا تھا۔ جس میں ہر جب قاعدہ گاہے کوئی غلطی تھی تو رقم کاٹ دی جاتی یہ ایک معمولی شایبہ کی بات تھی۔ لیکن ایک دفعہ مجھے وہ پادری صاحب اتفاقاً ملے تو اٹھائیس گفتگو میں فرماتے لگے اور بہت ناراضگی کے لہجہ میں کہ حکومت برطانیہ بالکل عیسائی نہیں ہے اس کے قوانین پادریوں کے واسطے تکلیف دہ ہیں۔ ان کی رائے تو چند بیسوں کے متعلق ہی تھی۔ مگر دیکھا گیا کہ عموماً پادری صاحبان اپنی تابانہ خواہشات کو پورا نہ ہونے دیکھ کر گورنمنٹ پر سخت چینی کرتے رہتے ہیں بعد انجاء عام لکھتا ہے۔

انباروں میں وقتاً فوقتاً دیکھا جاتا ہے کہ گورنمنٹ آف انڈیا کی انتظامی بنیاد پر مخالفانہ تحریکیں کی جاتی ہیں لیکن سب سے عجیب الزام یہ ہے۔ جو نامہ اس کے پادری فی لا صاحب نے عاید کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ گورنمنٹ آف انڈیا کی روش عیسائی مذہب سے متفقہ قرار دے کر سے تو ہندوستان میں بہت جلدی تمام دایا کر چن جو چاہے لیکن افسوس کہ گورنمنٹ کی روش مخالفانہ ہے یہ جہاں ملے ہیں پادری صاحب کا یہ الزام غلط ہے گورنمنٹ کسی مذہب کے مخالف ہے گورنمنٹ برطانیہ کسی مذہب کے مخالف ہے نہ موافق ہے اور ایسا ہی ہے ہونا چاہیے۔

یسوع کے متعلق بعض تحقیق پادریوں کی راے

فری مین ایک خفیہ سوسائٹی کا نام ہے خفیہ سوسائٹیاں کسی نیک یا بد راوے سے ہمیشہ ملکوں میں

منتشر رہی ہیں۔ اور اس ابتداء کو بعض لوگوں نے حضرت یحییٰ کی طرف یا دیگر بعض یہودیوں کی طرف منسوب کیا ہے اس میں شک نہیں کہ یہودیوں کو پولیٹیکل مشکلات کے وقت ایسی سوسائٹیوں کے بنانے کی ضرورت ہوتی تھی۔ مگر ان کے درمیان ایک خفیہ سوسائٹی جو ایسی کہلاتی تھی اور صرف مذہبی تھی۔ کسی پولیٹیکل معاملہ میں دخل نہ دیتی تھی مدت سے چلی آتی ہے۔ بعض محققین کی رائے ہے کہ یوحنا اور یسوع بھی ع انہیں سوسائٹیوں کے ممبر تھے اور اسی واسطے یسوع کو ماسٹر کے لفظ سے بھی پکارا گیا ہے۔ جو فریمینوں کی اصطلاح ہے۔ کتاب گروسی فکشن سے ایسا ہی ظاہر ہوتا ہے۔ مگر یہ رائے صرف اس کتاب میں ہی نہیں بلکہ اور بھی بہت سے محققین اس طرف گئے ہیں اور وہ انجیل کو صرف ایک تمثیلی اور پراسرارہ کلام یقین کرتے ہیں۔ چنانچہ پادری چارلس ویل صاحب نے بھی جو پلین میموریل چرچ کے واسطے ہیں اپنی کتاب میں اس امر کو بڑی صفائی سے قبول کیا ہے۔ کہ یسوع ایک پوشیدہ انجمن کا بڑا کارکن اور ماسٹر تھا۔ یہ وہ

Crucifixion by an eye witness
انجیل فتح بر صلیب جو حال میں موجود
زبان میں ترجمہ ہو کر ملک امریکا میں شائع ہوئی ہے اور انگریزی زبان میں دفتر برکینی سے قیمت تین روپے لکھتی ہے اس کا ترجمہ اردو بھی چھپ رہا ہے اور عربی شائع کیا جائیگا۔ خود راہ اپنی درخواستیں بھیجیں۔

The ancient mystery
modern masonry
by Rev. Charles H. Vail
published by masonic
publishing & masonic
supply Co. New York
city
n. s. e. price 3/4

ہے کہ یسوع نے اپنے حواریوں کو منع کیا تھا کہ جسے مسیح ہونے کی کسی کو خبر نہ کرو اور اپنے راز کی باتیں دوسروں کے آگے نہ کرو۔ استعارہ تادوسروں کو کہتے اور سورا کہا گیا ہے اور وہ لوگ ہیں جو ان راز کی باتوں میں ان کے ساتھ شامل نہ تھے اس کتاب کے صفحہ ۵۷ میں لکھا ہے کہ یسوع واقعہ صلیب کے بعد پچاس سال تک لوگوں میں نمودار ہوتا رہا اور قدیم عیسائیوں کے درمیان سے ایک روایت بدیں الفاظ ہی چلی آتی ہے۔ کہ بہت سالوں تک بعد واقعہ صلیب وہ زندہ رہا اور قریب بھی ایک حالت بے ہوشی کی ریاضت تھی۔ جو اس قسم کے فرقہ میں ضروری سب کو برداشت کرنی پڑتی تھی (صفحہ ۱۲۸) اور کنواری سے پیدائش ایک استعارہ تھا۔ جیسا کہ ہند میں بعض فائدہ ان سورج کی اولاد اور چاند کی اولاد کہلاتے ہیں (صفحہ ۱۳۳) مسیح اس خفیہ سلسلہ کے اعلیٰ سردار کا نام ہونا تھا انجیلوں میں جو کچھ لکھا ہوا ہے یہ اصلی واقعات نہیں ہیں۔ گویہ مسیح ہے۔ کہ یسوع کی زندگی کے بعض واقعات کی بنا پر یہ کتابیں بطور ایک نصیحت آمیز فقہ کے لکھی گئی ہیں (صفحہ ۱۳۸)

لے مسیحا جلد ۱
عیسائیوں میں یوں تو بہت سے اور بے شمار فرقے ہیں۔ لیکن ان فرقوں کے اندر بھی پھر تقسیم ہوئی ہے اور یہ تقسیم آخر مسیح کے معاملہ میں تمام عیسائی فرقوں کو مد حصوں میں منقسم کرتی ہے ایک فرقہ تو یہ کہتا ہے۔ کہ بیشتر اس کے کہ مسیح آئے۔ ہیں مسیح فرشتہ کو خوش کرنی چاہیے اور دنیا بھر کو عیسائی بنانا چاہیے۔ جب تک کل دنیا عیسائی ہو نہیں جاتی۔ تب تک مسیح کا آنا محال ہے۔ دوسرا فرقہ اس خیال کے برخلاف ہے۔ وہ کہتا ہے کہ تمام دنیا اس وقت تک عیسائی نہیں ہو سکتی جب تک مسیح پھر نہیں آتا اسلئے ہیں بچانے اس کے کہ لوگوں کو عیسائی کرنے پھریں۔ مسیح کے جلد آنے کے لئے دن رات دعا میں کرتی چاہئیں۔ یہ فرقہ کہتا ہے کہ اگر مسیح نے اس وقت ہی آنا ہے۔ تب تمام دنیا عیسائی بن جاوے تو پھر اس کے آنے کی ضرورت ہی کیا ہے مسیح کتنے کی تب ضرورت ہے۔ جب سب لوگ گناہوں میں پھنسے ہوں اس فرقہ کے لوگ اپنی انجیل

میں بہاؤ لکھ رہے ہیں کہ تمام عیسائی ایک تخت چلائیں اور عیسائیں اور روئیں کہ اسے مسیح اب آؤ۔ زیادہ انتظار مت کرو آؤ۔ آپ کی راہ دیکھتے دیکھتے انگلیں پک گئیں آپ کی بھیڑیں تکلیف میں ہیں۔ "خوشیک اس خیال کا فرق دن رات مسیح کے جلد آنے کے لئے دست بدعا رہتا ہے مگر یہ دعا تو کبھی قبول ہوتی ہوئی نظر نہیں آتی حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے اور پھر کبھی دنیا میں نہ آئیں گے جس نے آنا تھا وہ آگیا مگر اپنا کام کے واپس بھی چلا گیا

یسوعی اخلاق یسوع کی حلیم بھیڑ اور انشاں نام جو دیوانہ سے ہفتہ وار اپنی آواز بلند کرتی ہے۔ ریویو آف ریلیجز کے مضامین اخلاقاً بائبل وغیرہ پر کھینچی ہو کر ۱۱ اپریل ۱۹۱۳ء کے پرچہ میں پورے در انشاں ہے کہ ایڈیٹر ریویو آف ریلیجز کی آئیں۔ باتیں۔ شائیں۔ سبحان اللہ۔ کیا مہذب کلام ہے جو انجیلی لٹریچر کا اصلی بخوڑ اور یسوعی تعلیم کا اعلیٰ نمونہ کلام ہے۔ معلوم نہیں کہ احمدیوں کی شکلوں اور ان کی قلموں میں کیا تاثیر ہے کہ ان کے دیکھتے ہی یسوعی صاحبانِ جلد سے اخلاقی پتہ آتا رہے کہ اپنی اصلی شکل میں نمودار ہو چکے ہیں۔

اہل اسلام کس خطرے میں ہیں بخوشی کی بات ہے کہ مسلمان یسوعی مشنزوں کے خطبے مستمعانِ بدن آگاہ ہوتے جاتے ہیں۔ چنانچہ مسزہ ہیمبر ابشر رنٹراز ہے۔

ادھر تو دولِ جدید کی یہ کوشش ہو رہی ہے کہ ہم سے دنیا کی سلطنتیں لے لی جائیں اور ہم مشنریوں کے ذیلِ ذخائرِ ابد تر سے تجارتی گروہ بنادیں جائیں اور مسیحی مشن اپنی جان توڑ کر خدشوں سے صرف بندن چین۔ جاوا۔ بلکہ افریقہ کے ریگناؤں مصر کے سدا بہار وادیوں۔ سوڈان کے بڑے خار جنگلوں میں یہ تہیہ کئے ہوئے بیٹھے ہیں کہ اسلام کو زوال پہنچائے۔ سال گذشتہ والی شاہ جو من اور جو منی افریقی پادری کی گفتگو ہمارے کانوں میں اب تک سننی پیدا کر رہی ہے لیکن وہ گفتگو دراصل ادن کو خدشوں کے مقابلے میں کچھ بھی نہیں جو دسھم کو زک دینے کے لئے اس وقت

و اے۔ دے۔ قلعے۔ قدمے مشنری سوسائٹیاں اور پادری صاحبان کر رہے ہیں ایک پادری صاحب اپنے دماغ کے دوران میں قاتلہ میں فرماتے ہیں کہ اس وقت افریقہ میں ایک ٹلٹ سلطان ہیں۔ اور اگر یہ مصر کے سے ہر مقام کے سلطان وقت نہیں۔ لیکن خوف ہے کہ یہ بھی بہت جلد سخت ہو جائیں گے لیکن خدا ادن کی ترقیوں کو مختلف طریقوں سے روک رہا ہے اور اگر شمالی افریقہ میں ان کی سلطنتوں کا زوال ادن کو کمزور بنادے گا تو وسط افریقہ ہماری کوششیں ادن کو بھولنے پھلنے نہ دیں گی۔

کچھ عیسائی ہر طرح اس کوشش میں ہیں کہ اسلام کا وجود دنیا میں باقی نہ چھوڑیں۔ اور اگرچہ اس میں وہ ختم ہونے میں ہیں لیکن اپنی ہمت نہیں ہارنے آہ ایک ہم میں کہ کام کرینگے کم اور دکھائیں گے بہت جس کا بدیہی ثبوت ہم اپنے کسی پچھلے پرچہ میں دے چکے ہیں کہ قسمت بدوہیل کھٹ کے گرد و قریب میں تبلیغ و ہدایت کی اسلامی انجمنیں متعدد شہروں میں قائم ہیں لیکن اس قسمت میں پادریوں اور آریوں کو پچھلے برسوں میں زیادہ کام کیا ہوا ہے۔ کاش ان کی جانفشانی کوششوں سے سبق لیں اور ان سے نہیں تو کم از کم اپنے ادن اذنی بھائیوں کی جانفشانی کوششوں سے نصیحت حاصل کریں جو باوجود اپنی مالی اور عملی کمزوریوں۔ سیاسی اور ملکی خانہ جنگیوں کے بھی عیسائیوں کا مدد ان تکن جواب دے رہے ہیں اور ان کو اب تک کامیاب نہیں ہونے دیتے۔ ابھی اس ملک میں کہیں ایسی بستی مسلمانوں کی ہیں۔ جہاں شاہ صاحب یا پیر جی کی نام کی ہوتی چھری ذبح کرنے کے لئے رکھی ہوئی ہے اور گوشت مسلمان و اں بستے میں۔ جن کو نہ مذہب کا علم ہے اور نہ غرض۔ اور ان کا گناہ نتیجہ ہونے والا ہے اس کا کسی کو احساس نہیں ہے۔

اسلام کا سیاسی غلبہ صاحب صاحب کی اس تحریر پر کہ بددب کے لوگ اسلام اور اہل اسلام کو مشابہت کے درپے ہیں ایک امرتسری مولوی صاحب یہ نوٹ چڑھانے میں کہ کچھ کلمہ صاحب نے براہین احمدیہ میں لکھا تھا کہ

جسٹائی اور سیاست ملکی کے طور پر اسلام کا غلبہ کا مسیح کے فوٹ سے ظہور میں آئے گا اور بعد میں مرزا صاحب نے خود مسیح ہونے کا دعوہ کیا مگر عیسائی غلبہ اسلام نہیں ہوا اس واسطے ان کا دعوہ غلط ہوا۔ غایت افسوس کی بات ہے کہ جن امور کو حضرت اقدس خود اپنی کتابوں میں بوضاحت تمام فرما کر چکے ہیں ان پر جان بوجھ کر باوجود اختلاف حق کے لئے خاموش فرمائی کی جاتی ہے نہ صرف صاحب نے تو براہین میں یہ بھی لکھا ہے کہ مسیح اقدس نے آئے گا۔ اصل بات یہ ہے کہ جب تک کہ خدا نے ان پر یہ بات بذریعہ وحی پاکسے نہ کھول دی ہے۔ مسیح ناصر صری فوت ہو چکے ہیں اور آئے ہیں مسیح نوکرا ہے اور مسیح کی آمد سیاسی غلبہ کے واسطے ملے نہیں بلکہ روحانی غلبہ کے واسطے ہے تب تک وہ تاریخی خیال میں اپنے ملک کے مولویوں کے ساتھ ہم خیال تھا اور اس میں کوئی جرح کی بات نہیں بلکہ یہ ان کی سچی نشان ہے کہ ان کا کاروبار کسی مذہب کی شایر نہ تھا بلکہ محض مشہرت ایزدی کے نیچے۔ سو جب سے حضرت مرزا صاحب کا ظہور ہوا ہے۔ دینِ مسیحی کا بطلان دن بدن ظاہر ہوتا جاتا ہے۔ خود پورب امریکہ میں اس سے بے زاری ہو رہی ہے اور ابھی آگے کیا معلوم کہ خدا نعلائے کس کس کو اس پاک دین میں مسیحاؤ اس کے خدام کے طفیل داخل کرے گا۔ ہاں جن لوگوں نے یہودیت کا رنگ اختیار کر لیا ہے وہ مسلمانوں کے ذیل ہوں گے ہلاک ہوں گے ان کے لئے اسلام نہیں مٹ سکتا بلکہ اسلام کی جماعت پاک ہے۔ ہر کچھ پہلے سے زیادہ شان کے ساتھ چکے گی۔ امرتسری صاحب کی تحریر کا ہے۔ چھوڑا۔ کہ لکھا ہے کہ خدشے ملک میں ہیں ٹھنڈ۔ غور کریں سامعین ہند کہ خواجہ صاحب انہیں زان سمجھیں۔ اس واسطے کھڑا سامع نے کہا ہے کچھ دلی کے گرم ملک سے گرم تحفہ بھی پہنچا۔

چشمہ حیات اکھل ناما قہقہہ ایشی اور ان کے مہینہ پچھن کی خدمت کی افراط و زجور میں باقی جاتی ہے اور سنی جاتی ان کے شراب منقسان ہستہ آگاہ کر مئے اور زور بافتوں کو اطلاع کھنے کے واسطے حکم فرماتا ہے

بیرت صاحب گزشتہ سفید امرتہ نے یہ کتاب بھی اس مسئلہ امید ہے کہ فوج افول کے واسطے بہت مفید ہو کتاب حکیم صاحب موصوف سے بقیعت ۸ ربیع الثانی ۱۳۰۲

روڈ اور جلسہ مفتوح لودھی ننگل

مکرم ناظرین! ہماری مدت سے آرزو تھی کہ اس فوج میں عقائد احمدیہ کی اشاعت ہو۔ سو بفضل خدا

۴-۵-۱۹۰۶ء اپریل ۱۳۰۲ء
کو قادیان دارالامان سے بزرگان دین غزوہ دہلی اور سرزمین فوجی ہذا کو مستفیض فرمایا۔ بروز جمعہ خطبہ میں مولوی غلام محمد صاحب نے وعظ بیان فرمایا۔ جس میں پنج بناء اسلام کے معارف بیان فرما کر بڑا محظوظ کیا۔ آپ کی تلاوت قرآن نے عام و خاص پر خوب اثر پیدا کیا۔ بعد ازاں شیخ عبدالرحمن صاحب مدرس مدرسہ احمدیہ نے مضمون شناخت مذہب حق کا ایک حصہ کل پر چھوڑا اور آگے روز صاحبزادہ میزائل الدین محمود احمد صاحب بیعت ہوئے۔ آپ نے مختصر سامعینوں سنایا کہ مذہب حق کی شناخت یہ ہے کہ وہ خدا کے تعالیٰ سے ہمکلام کہے۔ سب سے خوبی اسلام میں ہے۔ جس پر سامعین کے کان کھٹے ہو گئے۔

چونکہ آریہ صاحبان وغیرہ بھی درمیان تھے۔ اس واسطے شیخ عبدالرحمن صاحب نے باقی مضمون سنایا۔ جس پر آریہ صاحبان نے کچھ کچھ اعتراض کئے۔ جن کا جواب صاحبزادہ صاحب نے ایسی طرز سے دیا کہ آریہ صاحبان خوش و خفت ہوئے۔ پھر شیخ عبدالقدوس صاحب نے نہ کہ تک اذان کی بابت رنگ وید کے منتر اور حوالہ ہماؤں سے تصدیق کی۔ جس پر آریہ صاحبان نے خوب رد و کد کی۔ مگر شیخ عبدالقدوس صاحب اذن کی نسبت لیاقت میں کہیں زیادہ ہیں۔ آپ نے آریہ صاحبان کی خوب تسکین کی۔

آگے روز ایک صاحب احمدی ساکن فوج گڑھ کی مدد فرماست پر اس قصبہ میں تشریف لے گئے۔ وہاں سید عبدالحمید صاحب نے امام ہمدانی کی شناخت میں عربی زبان میں تقریر فرمائی۔ ناظران علم فوج گڑھ سے بعض لوگ نے رپورٹ دی کہ عرب صاحب نے ہمیں عربی زبان میں گالیاں دی ہیں۔ چونکہ رپورٹ جھوٹی تھی۔ اس پر

کچھ توجہ نہ ہوئی۔ پھر صاحبزادہ صاحب نے علماء کی توجہ کے لئے عمدہ مضمون بیان کیا۔ وہاں صاحبزادہ صاحب بعد فقہاتین گھنٹے ٹپے مگر کسی کو جرأت نہ ہوئی کہ ہمکلام ہو۔ لیکن قابل غور یہ امر ہے کہ صاحبزادہ عبدالحی فوج گڑھ ہی جب قادیان شریف اپنی بیماری و داعی کا علاج کرانے گئے تھے تو آپ کی بہت آؤ بھگت ہوئی تھی یہاں آپ نے اس احسان کا معاوضہ خوب کیا کہ تھانہ میں مولانا ریٹ دے دی۔ افسوس! الغرض صاحبزادہ صاحب دعوت کے بعد لودھی ننگل میں واپس دینی افروز ہوئے۔ یہ تیسرا روز جلسہ کا تھا۔ بڑی بھیڑ بھاڑ ہوئی۔ ہر مذہب کے لوگ موجود تھے۔ احمدی جماعت کے نمبر دور دور سے وارد ہو گئے تھے۔

اس روز حافظ روشن علی صاحب کا وعظ ہوا۔ جس میں انبیاء اولیاء کے نظائر سے سلسلہ احمدیہ کا خوب ثبوت دیا گیا تھا۔ آپ کے تلاوت قرآن اور حسن بیان نے مخالفوں کو بھی متاثر کیا۔

علاوہ بریں شیخ عبداللہ صاحب نو مسلم اور مولوی فتح الدین صاحب ساکن دہرم کوٹ بگ وغیرہم اکثر اصحاب نے عمدہ تصفیہ قلوب فرمایا۔

بالآخر صاحبزادہ مستیدی بشیر الدین محمود احمد صاحب بالقابہ نے بڑا وسیع مضمون بیان فرمایا۔ جس میں بڑی شائستگی سے اپنے وعدے کا ایفاء فرمایا۔ مضمون قلمبند کیا گیا تھا۔ انشاء اللہ تعالیٰ مطبوع ہوگا۔

رات کا کھانا آپ نے قصبہ تپہ کلاں میں مولوی عبدالعزیز صاحب اور منشی اسد اللہ صاحب کے مکان پر تناول فرمایا اور پھر واپس تشریف لائے اس رات موضع لودھی ننگل میں اکثر لوگ بیعت کے واسطے خدمت میں حاضر ہوئے آپ نے ان کے اسما و قلمبند کر لئے اور فرمایا کہ بیعت خلیفۃ المسیح کے حضور کرنا اس وقت آپ نے ضرورت بیعت اور حقیقت بیعت اور باقی امور متعلقہ کی حقیقت اس طور سے بیان فرمائی۔ کہ کم فہم لوگ بھی سمجھ گئے اور بڑے شوق سے وعدہ کیا کہ فصل کاٹ کر قادیان شریف چکر بیعت کریں گے۔ انشاء اللہ۔ الحمد للہ یہی مدعا تھا سو بیعت عمدہ نتیجہ نکلا۔ وداع کے وقت آپ کو نذرانہ دیا گیا مگر آپ نے صرف کرایہ رفقائے لبیا اور اپنکلیا اپنی گرہ سے ادا کیا۔ سبحان اللہ۔ ان لوگوں

نے اپنی سب تقاس خدا اور رسول پر شمار کر دی ہیں اللہم صل علی محمد۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہمیشہ میری امت سے ایک ٹائف منصور رہیں گے جن کا مخالف اذ کو ضرر نہ دے سکیگا وہی سب پر غالب رہیں گے۔ ہمارے اس ملک ہندوستان و پنجاب وغیرہ میں اول ٹائف منصور ہر چار ہزار سال اہل سنت و جہا تھے وہ تمام خوب علماء مشرخی۔ عابد۔ زاہد پرہیزگار تھے۔ جب ان میں قبر پرستی۔ تعزیر پرستی وغیرہ خلاف توحید شریکۃ امور نے ظہور کیا اور رسوم خلاف سنت پیدا ہوئیں اور دین میں ہر طرح سستی ہونے لگی تو پھر الحمد للہ کہ خدا تعالیٰ نے وہ تمام خطاب دیکر ظاہر فرمایا بڑے رد و کد کے بعد آخر وہ غالب ہو گئے بہت سے فتنے ظہور میں آئے مگر وہ منظر و منصور ہوئے۔

چونکہ اہل حدیث میں بعض غلطیان نہایت محض تھیں مثلاً بے خلاف منہاج نبوت کے وہ صرف حضرت عیسیٰ کو مذہ قرار دیتے تھے اور باقی انبیاء کو مردہ خیال کرتے تھے ایسا ہی دجال کی نسبت خیال کرتے تھے کہ وہ مردہ کو زندہ کرے گا۔ انگوریاں اگائے گا۔ مہندہ برساتیگا حالانکہ یہ صفات خاصہ ذات باری تعالیٰ تھیں۔ اور انھیں صفات کی حقیقت سے وہ ہر چار ہزار سال سے علیحدہ کئے گئے تھے۔ مگر یہاں انھوں نے بھی لغزش کھائی ہے۔ ایسا ہی حضرت عیسیٰ کی نسبت یہ خیال کہ وہ خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ کے بعد ذل ہوگا اور خاتم الانبیاء بن جائے گا۔ غلط خیال تھا لہذا ان سخت غلطیوں کی اصلاح کے لئے اس وقت ٹائف منصور جماعت احمدی ہے۔ جس کے امیر صاحب مسیح موعود مرزا غلام احمد صاحب موعود اور خلیفۃ المسیح مولوی نور الدین صاحب ہمدانی وقت اور صاحبزادہ بشیر الدین محمود احمد مشیر امام الامان وغیرہم نے تمام دلوں کو فتح کر لیا ہے۔ خداوندان کی کوششیں مقبول فرمائے۔ آمین

اللہ

خاکسار نور احمد طیب از مقام لودھی ننگل
معد ۱۲۔ اپریل ۱۳۰۲ء

کلام امیر

اخروی عذاب کا نظارہ دنیا میں

درس قرآن میں آیات

ذیل کا موقفہ تھا

نشانہ مکہ امہ الفضل

المکذوبون کلون

من شجر من زقوم

فشاربون علیہ من حمیم

فشاربون شرب

المحمومون

ترجمہ پھر تم اسے گمراہ اور مکذب لوگوں کو اجازت دے دو

تھوہر کے درخت سے پھر اس سے پیٹ بھرنا

ہوگا۔ پھر اس پر گرم پانی پینا ہوگا اور اس طرح پیو گے جطیع

پیاسا اونٹ بے آتش ہو کر پانی پیتا ہے۔

اس پر فرمایا میں نے ایک شخص کو ایک بے سازد دکھلایا

جس کے گلے میں ایک زخم آتش کا تھا جس میں

پیپ بھری ہوئی تھی اور اس کا کھانا پیاسے

آلودہ ہو کر اندر جاتا تھا اس طرح تھے پیٹ کھانے

کا عذاب میں نے دنیا میں دیکھا ہے اللہ تعالیٰ کی پکڑ

بڑی سخت ہے اس سے ڈرنا چاہیے

جب میں جوان تھا مجھے طب کا بھی شوق تھا ایک

شخص میرے پاس آتش زدہ آیا مجھے خیال آیا

کہ جو بھڑو اس میں تھوہر کا وہ درد جذب کر کے گویاں

بنائیں۔ میں نے اسے طعام الانیم یعنی گھنگاروں

کی غذا سمجھ کر اسکو بھی وہ گولی دی اسنے اس کو گلہریا

اور کہنے لگا میرے اندر تو آگ لگ گئی ہے پانی دو

پھر میں نے اس آیت کا خیال کر کے گرم پانی چند

گھونٹ بلا دیا اس کو تھوہر اور دست شروع ہو گئے

مگر آتش کا اچھا ہو گیا

مسبحہ للہ صافی السموات

والارض دھوا العزیز الکریم

فرمایا کہ جو چیز نئی دنیا میں

آتی ہے کسی پاکیزگی اپنے ساتھ لاتی ہے۔ جب یہ

گرے تھے کسی خراب شکل تھی جس درخت کے نیچے

کھڑے ہو کر درس فرما رہے تھے اُسکی طرف اشارہ

کر کے فرمایا تھا) جب نئے پتے نکلتے ہیں کیسے بھلے

معلوم ہوتے ہیں۔ اس دویوں پر کیا گند ہوتا ہے مگر وہاں بھی جو تہ نکلتا ہے کیسا صاف ہوتا ہے جب بارش نکالتی ہے کیا صاف ہوتا ہے۔ ماں کے پیٹ سے جو بچہ پیدا ہوتا ہے کیسا صاف اور بے عیب ہوتا ہے۔ نہ شرک ہوتا ہے نہ بے ایمان ہوتا ہے بھینسوں اور کیتوں کے چھوٹے بچوں میں جو خوبصورت پائی جاتی ہے وہ بڑوں میں نہیں پائی جاتی۔ اگر یہ حکیم ہوں کیسی دقت ہو کان سے کیسی باتیں نکلتی ہیں زبان سے کیسی پاک باتیں نکلتی ہیں۔ خدا کے ہاتھ سے سب چیزیں پاک آتی ہیں سبحانہ للہ ہر چیز اللہ کی پاکیزگی بیان کر رہی ہے۔

میرے پاس کوئی ایسا پاتو نہیں جس سے میں اپنا دل چیر کر نکھیں دکھلا سکوں کہ مجھے قرآن سے کس قدر محبت اور پیار ہے قرآن کا ایک ایک حرف کیسا عمدہ اور پیارا لگتا ہے مجھے قرآن کے ذریعہ سے بڑی بڑی فحوتوں کے مقام پر پہنچا جاتا ہے دنیا میں جتنی تکثیر بنی ہوئی ہیں سب اسی حکیم کی بنائی ہوئی ہیں لہذا ملک السموات والارض حق بخیر ویمیت دھو علی کل شیء قدیر وہ ایک ایسا بادشاہ ہے جو زندہ بھی کرنا ہے اور مارتا بھی ہے۔ ہر گھڑی میں پیدا بھی ہو رہا ہے میں اور مر بھی رہے ہیں کوئی ایسا نہ پیدا ہوا جو موت کی دوا کرے یا کسی انسان کو پیدا ہی کر سکے موت سے بچنے کے لئے بادشاہوں نے فوجیں رکھیں ہتھیار اور فتنے بنائے دوائیں اور غمزدہ ختم.... اور انتظام بنائے یہ سب کچھ ہوا مگر کون کہہ سکتا ہے کہ کوئی اس سے بچا ہو وہ اول والاخر والظاہر والباطن اللہ تعالیٰ کی یہ چار صفیتیں ہر وقت رہتی ہیں۔ اللہ اول ہے اور ہر وقت وہ اول ہے اسی وقت آخر بھی ہے اور ظاہر بھی اور باطن بھی ہوا اول کے یہ معنی غلط کئے گئے ہیں کہ ایک وقت میں خدا اکیلا تھا پھر جہان بنایا۔

دیا خدیوں نے بھی فطرت کی ہے کہ کما کہ چاروں رب سال ہو گیا۔ حالانکہ اگر مہاں شکھ کو مہاں شکھ میں مہاں شکھ دھند بھی ضرب دیں تب بھی خدا کی استی کا پتہ نہیں لگ سکتا مگر قرباں جاسے الحمد للہ شریف کے جتنے رب العالمین فرما کر فیصلہ کر دیا۔ سب لوگوں نے جہاں کی تاریخیں لکھیں مگر قرآن سے اس کو چھوڑ دیا عیسائی بڑے بے ہنگم مورخ ہیں سات آٹھ ہزار سے نیچے ہی رہتے ہیں۔ پانڈوں کی لڑائی مسیح سے چار ہزار برس

پہلے ہوئی قرآن کے عجائبات میں سے یہ ہے کہ اللہ جل شانہ کے بنانے کی کوئی تاریخ نہیں بتائی دراصل کوئی ہے ہی نہیں آج بھی اللہ اول ہے اور آج ہی آخر بھی ہے ہر وقت وہ جھکنا رہا تھا لطف سے بھی پہلے بقول

ہم جو ہر بار بار ویندہ ام الخ

کے جبکہ اناج تھا پھر روٹی بنی۔ خون بنا لطف

بنا۔ غرض کہ ہر وقت وہ بنا رہا تھا جتنا خفیہ میرا

بن چکا تھا ان سب دقتوں میں ربوبیت سے

میری حفاظت فرماتا رہا

وہ ہر چیز کے بنانے کے وقت اسکی ابتدا

ادسا اور انتہا میں موجود ہوتا ہے

آئل۔ لیس قبلہ شئی رحب سے پہلے کوئی

شے نہ تھی

آخر لیس بعدہ شئی (میں کے بعد کوئی شے

نہیں)

الظاہر لیس فوقہ شئی (اوپر کسی وقت کوئی

حکمران نہیں)

الباطن لیس دونه شئی

اللہ کی ربوبیت رحمانیت اور رحیمیت اور مالکیت اس سے

کوئی انک چیز ہو ہی نہیں سکتی۔ ایسی کوئی چیز نہیں ہے

اللہ کی ان صفات کا تسلط نہ ہو لوگوں سے اس

بات پر مبنی اڑائی ہے کہ تم ہمیشہ کا ہر شے

کس طرح لوگے جبکہ صرف خدا ہی پیچھے رہا

رب رحمن رحیم مالک یہ چاروں صفیتیں

کبھی خالی نہیں رہیں۔ زمانہ ہر وقت فنا ہوتا

رہتا ہے ماضی مر گیا۔ مستقبل دنیا پر آیا نہیں

حال کا کوئی زمانہ ہی نہیں یہ زمانہ ہر وقت فنا

ہوتا ہے اس کے اول والاخر خدا ہی ہے۔ ہر آن

میں خدا ہی ہمارے ساتھ ہے یہ معنی سوائے قرآن

کریم کے اور کیوں نہیں آتے (دور)

فرمایا ایک

دعوت حضرت

مظہر جان جا ناں

کے پاس ہوتا تھا دعوت نہ تھی کہ کسی

آگے اپنی تہاجت یا خلافت کو دہا کرے۔ ایک

مخلص مرید سننے دعوت کی آپ سننے غور کر دیا۔ تاکہ

برہنہ پا کسی پڑھا ہر نہ ہو وہ بہت نما

ہیں تو ہمارا یقین اور بھی واثق ہو جاتا ہے کہ یہ چھوت مذہب سے تعلق نہیں رکھتی۔ یہ ایک پولیٹیکل قوم افزائی ہے اس کا ثبوت بہت صاف و صریح ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس کا عمل ہندو لفظ کے وسیع پولیٹیکل دائرے میں ہو رہا ہے۔ جو لوگ ہندو لفظ کے احاطے میں تسلیم ہو گئے ہیں وہ سب اسکو برابر استعمال کرتے ہیں اور ان کے اندر باہمی طور پر کشاڑا مذہبی تضاد بھی کیوں نہیں اُس کی کوئی پرواہ نہیں کی جاتی۔ مثلاً اہل سنانا ہم بت پرستی کے موذ اور ان کے ٹھیکہ دار مقابل سیکھ خدا کو واحد ماننے والے اور اپنے نرے رنگ میں رنگین کر دینے اور خدا کو نہ ماننے والے دہریہ۔ جہن۔ شاکت و غیرہ سب مذہبنا ایک دوسرے کے مخالف ہیں مگر ایک دوست سے چھوت اس لئے نہیں کرتے کہ ان کو ہندو کہا جاتا ہے اور ان کے نام ہندو اسما کے مطابق رکھے جاتے ہیں۔ اس یگانگت کو جو یہ قرار دی جاتی ہے کہ یہ سب ہندوستان کے پُر لئے باشندے ہیں۔ لیکن کوئی معقول دلیل اس مختلف رنگی میں ہرنگی کی نہیں دیکھائی۔

اس چھوت کا اصل معمول صرف مسلمان ہیں یعنی چھوت ہر رنگ میں مسلمانوں کے برخلاف استعمال کی جاتی ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ اہل ہندو ان تمام احسانات کو فراموش کر بیٹھے ہیں جو مسلمانوں نے ہر زمانہ اقتدار میں اپنے لئے ہیں۔ ان احسانات کی زندہ دلیل تو یہ ہے کہ ہندوستان کی اتنی وسیع اور کثیر ہندو ریاستیں سب مسلمانوں کی فیض سائینوں کی باقی یا دگائی ہیں۔ ہر ایک ریاست کی تاریخ دیکھ لو پھر صاف پتہ لگ جاتا ہے کہ اُس کے قائم رکھنے اور عطا کرنے میں مسلمانوں نے ہندوؤں سے کیسی فراخ دلی اور احسانمندی سے برتاؤ کیا۔ ورنہ اگر وہ اُس وقت تنگ نظری سے کام لیتے تو تمام ریاستیں علاقہ خالصہ میں شامل کر لیتے اور آج ایک ہندو ریاست بھی نظر نہ آتی۔ اور بھی بہت سی اسی ضمن کی باتیں ہیں لیکن یہاں یہ مقصود نہیں کہ ہم چرائی پوچھیں کھولیں بلکہ ہماری غرض صرف سب چھوت تک محدود ہے اور چھوت کی مسلمانوں سے تخصیص ایک پولیٹیکل علیحدگی پر مبنی ہے

یہ جو انگریزوں سے بھی چھوت کے بعض جگہ عزت نظر آ رہے ہیں یہ سراسر غیر حقیقی اور عارضی اور نقل میں چونکہ ایک عام عادت اہل ہندو میں مسلمانوں سے چھوت کی انھیں غیر ہندو سمجھ کر ہو گئی تھی اس لئے اسی عادت سے جب تک انگریزوں سے اجنبیت رہی چھوت بطور عادت کے روا رکھی گئی لیکن جیسے جیسے اجنبیت دور ہوتی جاتی ہے ان کے مقابل چھوت کا استعمال مفقود ہوتا جاتا ہے۔ ہزار ہا ہندو جو ولایت جاتے ہیں انگریزوں سے کوئی چھوت نہیں کرتے۔

چھوت کا برتاؤ نہایت منکرانہ رنگ رکھتا ہے اس لئے ہندوؤں کے مقابل میں مسلمانوں کی تمام بڑائی اور عزت اور عظمت اور وجاہت و توقیت کو خاک میں ملا دیا ہے اور ان کے قومی وقار پر ازالہ حیثیت عرفی اور توہین کی ایسی چھری چلائی ہے کہ جس کے زخم مٹانے مشکل ہو گئے ہیں۔ پراشاد زمانہ مسلمانوں کی عادت میں اس وقت کے عمل کو داخل نہ کر دیتا تو وہ کوئی غیرت ان کو ایک آدمی کے سامنے اپنی حیثیت کتوں سے بدتر تسلیم کرانے پر قادر ہو سکتی تھی کیا ایک مسلمان دوست ہندو دوست ہمسر کے گھر میں اور ایک مسلمان آقا و بی ہندو خادم کے چوکے میں اور ایک مسلمان نوکر ایک ہندو آقا کے دسترخوان کے فرش پر اور ایک مسلمان ذمی وجاہت خریدار ایک ہندو سوداگر مور و نیات کی دوکان پر ذلیل ترین حیثیت میں رکھتا۔ جہاں مسلمان کے چھو جانے سے کوئی چیز یا کوئی جگہ اہتر اور بھڑٹ ہو جاتی ہے کیا وہاں ایک کتے اور بیل کے چھو جانے سے وہی اثر ہوتا ہے اس کا جواب نفی محض میں ہے

اگر مذہب کے دائرے تک ہی چھوت محدود رہتی تو کوئی ہرج کی بات نہ تھی لیکن اس چھوت نے ہماری معاشرت میں تندو سے کی طرح ایسی ٹانگیں پھیلالی ہوئی ہیں کہ کوئی شعبہ ایسا نہیں جس کے سایہ کے رخ سے مسلمانوں کے گھر لوٹ کر چھوت کرنے والوں کے خزانوں میں داخل نہ کرتی ہو اس چھوت نے مسلمانوں کی جیبیں خالی کر کے ہندوؤں کے گھروں کو آباد کر دیا ہے

یوں تو چھوت اصل میں ہر شاخ معاشرت میں عمل کر رہی ہے۔ اس چھوت نے مسلمانوں کو ہندوؤں کے جدار کھائے اور ان کے تعصب کی آگ کو ایسا مشتعل کیا۔ بے گھر جس کے نمونے ہر جگہ اور ہر طبقے میں ظاہر ہو رہے ہیں۔ لیکن اگر ہم صرف ایک خورد و نوش کے تصنیف پر ہی غور کریں تو سمجھ آ جاتی ہے کہ لاکھوں کیا بلکہ کروڑوں روپے مسلمانوں کی تھیلیوں سے ہر سال نکل کر ہندوؤں کے پاس چلے جاتے ہیں اور ان سے واپس لائیکا کوئی وسیلہ مسلمانوں کے ہاتھ میں نہیں۔ مثلاً اگر مسلمانوں کی تمام اعلیٰ و ادنیٰ طبقات اور مختلف عمروں کی آبادی کو مل کر بالادسطیہ سمجھ لیا جاوے کہ ہر ایک متنفس دو پیسے روز کی مٹھائی یا روٹیاں یا اور اسی قسم کی کھانے کی چیزیں ہندوؤں سے خریدے تو کروڑا آبادی انکیس لاکھ سا سی ہزار پانچ سو روپے روزانہ ہندوؤں کو دیتی ہے گویا ۷۵ کروڑ ۵۰ لاکھ روپہ ایک سال میں مسلمان ہندوؤں کو دیتے ہیں لیکن چونکہ ان کی چھوت انھیں کسی مسلمان سے کوئی ایسی کھانے والی چیز خریدنے نہیں دیتی اس لئے یہ روپہ مسلمانوں کو واپس نہیں مل سکتا۔

تجارت اندرونی ہو یا بیرونی اصولاً ایک ایسی چیز کا نام ہے جو مابین اقوام متحدہ اور جاری رہے۔ اور اس طریق اور سلسلہ دوری سے تو میں اپنے اپنے مرکز و قرار پر کھڑی رہتی ہیں۔ لیکن جب کوئی یک رخ تجارت شروع ہو جائے جس کے ذریعے سے ایک قوم کا گھر بھر جاتا ہے اور دوسری قوم کا گھر خالی ہوتا جائے تو پھر نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایک قوم بہت بڑھ جاتی ہے اور دوسری گر کر پاشال ہو جاتی ہے۔

چھوت ہندوؤں کے لئے ایسی بیمار کب چیز ہے کہ اس نے اندرونی اور بیرونی زندگی میں مسلمانوں کو اگر ہندوؤں کو بالامال کر دیا ہے۔ مسلمانوں کے کاروبار اور مصروفیات

مراسلات

کفارہ اور قربانی

یہ ایک مانی ہوئی بات ہے کہ مسیح کے کفارہ کے اعتقاد کی مذہب کی روح رواں اور جان دایمان ہے۔ اس کا فلسفہ بیان کرنے کے لئے مقدمہ میں اور نتائج عیسائیوں نے بہت لمبی اور پیچیدہ تاویلیں اور تخریریں لکھی ہیں۔ لیکن عہد نامہ جدید کے مصنفوں کی تخریرات سے مختصر اقتباس کر کے اس کی اصلیت کو مختصر اور سیدھے الفاظ میں یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ شریعت کو ایمان سے کچھ واسطہ نہیں (گلیٹیون ۲) کیونکہ شریعت غضب پیدا کرتی ہے (رومیون ۲) شریعت کے اعمال سے کوئی بشر اس کے بندہ کے حضور راستہ نہیں ٹھہرے گا۔ (رومیون ۲) گلیٹیون ۲) غرض ہم یہ سمجھتے ہیں کہ انسان شریعت سے اعمال کے بغیر ایمان سے راستہ نہیں ٹھہرے گا۔ (رومیون ۲) سب نے گناہ کیا اور خدا کے جلال سے محروم رہے مگر اس کے فضل سے اس مذہب کے سبب جو یسوع مسیح نے دیا ہے معاف راستہ کھلا دیا ہے جس سے (رومیون ۲) مسیح نے ہمارے لئے نعمتی بن کر ادھر سے مول لیکر شریعت کی لعنت سے چھڑایا (گلیٹیون ۲) تاکہ وہ خود بھی عادل رہے (رومیون ۲) ان حوالوں کا ماحصل یہ ہے کہ جو مسیح شریعت کو

ایمان سے واسطہ نہیں اور یہ ایک لعنت ہے اس پر عمل کرنے سے کوئی شخص راستہ نہیں ٹھہر سکتا اور کوئی انسان خواہ نبی ہو یا اوتار اور ولی ہو یا نیکو گزشتہ نہیں بچ سکتا اور چونکہ خدا عادل ہے اس لئے ہر ایک کو گناہ کی سزا دینے پر مجبور ہے۔ پس اس لئے اس کی محبت نے مسیح کو صلیب دیکر تمام لوگوں کے گناہوں کی لعنت اس کے گلے ڈال کر اس کو لعنتی کیا اور لوگوں کو شریعت کی لعنت سے چھڑا کر اس کے خون کے وسیلے سے ایک ایسا کفارہ ٹھہرایا جس پر صرف ایمان سے آنے سے انسان

ہوئی ہے اب اس کے معنی اس کے سوا اور کیا ہو سکتے ہیں کہ ان کی اس سبب سے کی خواہش کو شکوے ہی سے کٹو یا جاوے تاکہ یہ سمجھتی آئیں یہی نہ پاویں

اتفاق کی ضرورت اور خوبیوں سے انکار کرنا گناہ ہے۔ اگر شخصیت نیت اور ایک دوسرے کی ہمدردی کے خیال کو مد نظر رکھ کر سچی قومیت قائم کرنے کے لئے اتفاق کیا جائے تو اس کے فائدہ دونوں قوموں کو ایسے وسیع پیمانہ میں پہنچے گی کہ جو یوں متفرق رہنے سے کسی حالت میں پہنچ سکتے تھے اس موجودہ حالت میں تو ان کی جولا ننگا ملک کے اندر دینی حدود تک ہے لیکن جب سارا ملک ایک قوم ہو جائیگا تو پھر اس کی جولا ننگا ساری دنیا ہو جائیگی اور قریب کے کسی زمانہ میں وہ ہی ایک نیشن کھلائیگا حق پالینگی لیکن یہ ضروری ہے کہ اتفاق اگر ہو تو ایمان داری اور خدا ترسی کے خیال سے ہو اور دونوں قوموں کے حقوق معارف سیاسی تمدنی مساوات کے پیمانے میں ناپ دیے جائیں ۱

امریکن رسالہ
لٹریچر ڈیولپمنٹ
۱۱۔ جنوری ۱۹۱۲ء

ترکوں میں عیسائیت

کے پرچم میں لکھتا ہے کہ ترک عیسائیت کے قبول کرنے کے واسطے بہت طیار ہیں ایام جنگ میں بعض علاقوں میں ہندو سوانجلیس فروخت ہوئیں کئی ایک مشنری ہمارے کھولے گئے اور بعد جنگ بہت سے کھولے جائیگے اور بڑی کامیابی کی امید ہے

اتنی مدت یورپ میں رہ کر ترکوں نے اگرچہ اسلام میں پھیلایا مگر کبھی ایسا خطرہ بھی ان کے متعلق نظر نہیں ہوا کہ وہ عیسائیت میں داخل ہو کر اسلام سے بالکل گئے گزرے ہو جائیں۔ لیکن امنوس اور انجیل کے اب ان کی حالت ایسی گری ہوئی ہے کہ غیر قوموں سے نہ صرف ان کے ملک لے لئے ہیں بلکہ ان کا مذہب بھی لینے کی امیدیں رکھتے ہیں در خواست جنازہ سیاہی میں بخش ڈیرہ غازیخان میں ایک غلط احمدی بھائی تھے فوت ہو گئے تھے احباب و عائلے مغفرت سے ان کی امداد کریں ۱

اور مطلوبہ خات کے لئے یہ ایک ایسا خاموش اور مستقل ہندو بائیکاٹ ہے کہ اس کی نظیر دنیا میں کہیں نہیں ملتی اس لئے ہندوؤں میں مسلمانوں کی عام تجارتوں میں بھی بائیکاٹ کی ایک عجیب فطرت پیدا کر دی ہوئی ہے۔ یہ نظارہ کہ ہندو پکائیں تو مسلمان خریدیں اور مسلمان پکائیں تو ہندو نہ خریدیں نظر انداز کر کے ہما تنک کسی ہندو کو کوئی چیز ایک ہندو سے مل سکتی ہے وہ کبھی بھی مسلمان سے خریدنا گوارا نہیں کریگا۔ ایک عہدہ سبق چھوٹ کا ہے اس کا نتیجہ صرف یہی نہیں کہ اس پہلو سے ہندوؤں کا گھر بھر رہا ہے بلکہ مسلمانوں کے اموال تجارت کی خریداری کا دائرہ نہایت تنگ ہو کر ان کی کساد بازاری اور بیرونی کا ذریعہ ہو رہا ہے اور آخر کار ان کے ہاتھوں سے تجارتوں کو چھین کر ان کی بیکاری اور ہندوؤں کی شغولیت کے سامان بنا رہا ہے اور فی الحقیقت ہی ایک روک ہے جس سے منافعات خود غرضانہ کو سوجھ کر ہندو صاحبان مسلمانوں کے ساتھ سازش نہیں کرتے

قومی اتفاق کرنے کا اصل یہ ہے کہ دونوں قوموں کے حقوق میزان کے مساوی پلڑوں میں وزن کر دیئے جائیں اور اندرونی نفرت کے اسباب دور کر دیئے جائیں اور غلصہ یکجہتی اور مساوات حقوق ہر دو اقوام میں قائم کر دیئے جائیں۔ لیکن خدا اس چھوٹ کو زندہ نہ رکھے جب تک اس کی زندگی ہے وہ گھر کے پھوٹ کو کب دھوئے دیتی ہے اور کب پوری صلح ہونے دیتی ہے۔ اتفاق بیشک ایک بہت باہرگشت چیز ہے لیکن ایسے اتفاق سے کیا حاصل ہوتا ہے کہ ایک قوم اپنا الو سیدھا کرتی چلی جائے اور دوسری کو کچھ تاریک میں دیتی چلی جائے اور خصوصاً ایسے وقت میں جبکہ اتنا وہ قوم کو ذرا ہوش آئی ہے اور وہ اپنی غلط حالت سے واقف ہو کر اس کے سوا جو کیطرت ہو

کے تمام گناہوں کی سزا کا اثر باطل ہو جاتا ہے جو پہلے اُس سے سرزد ہو چکے تھے۔ اور کسی قسم کے عمل صالحہ کی ریاضت اٹھانے بغیر وہنت میں راستباز ٹھہرایا جاتا اور نجات پالیتا ہے۔ غرض کفارہ ایسی چیز ہے جس سے صرف ایمان لانے سے ہی انسان کے گناہ ایسے بے اثر ہو جاتے ہیں کہ اُن کی پاداش اور سزا کی تجویز کا جوہر اُس میں سے ساقل ہو جاتا ہے اور اُس کے گناہوں کا جم غفیر بغیر توبہ اور تضرع حالت اور نیکو کاری کے صرف ایمان ہو اس سے برف کی طرح پگھل کر بے نشان ہو جاتا ہے۔ اور کوئی سزا اُس پر حملہ نہیں کر سکتی گویا کفارہ ایک عوائق تریاق ہے جو گنہگاری کے زہر کو صرف ایمان کے خیالی دخل سے بے اثر کر دیتی ہے اور ایسی لذیذ اور شیریں کیفیت ہے کہ کتنے ہی گناہ کیوں نہ کئے ہوں اور کتنی ہی معصیتوں کو نامہ اعمال سیاہ کیوں نہ کیا ہو لیکن صرف اس کے مان لینے سے وہ سب معدوم ہو جاتے ہیں۔ نہ نیک اعمال کی مشقت کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ توبہ اور رجوع کی حاجت رہتی ہے جب اس کی ظاہری شیرینی اور دلکش تہیوری پر نگاہ غار کی جاتی ہے تو معایہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ (۱) کیا یہ مسیح ہے کہ مسیح فی الواقعہ ایسا کفارہ ہوا تھا؟ (۲) اگر وہ اسی طرح کفارہ ہوا تو کیا ایسا کفارہ عقل اور نقل کی شہادت سے گناہوں کے اثرات کو باطل کرنے اور بلا ضرورت اعمال راستباز ٹھہرانے کے لئے صحیفہ کائنات میں پایا جاتا ہے؟ (۳) اگر اعمال کی ضرورت باقی رہتی ہے تو پھر کفارہ کا کیا فائدہ؟

ہم نے اناجیل کو اس خاص بات کے لئے بھی غور سے پڑھا ہے ان انجیلوں میں مسیح کے صلیب پر مرے اور کفارہ ہونیکا ثبوت دلائل قریہ متواتر سے نہیں ملتا۔ اس بحث کو ہم نے کتاب "واقعہ صلیب پر چہیدہ شہادت" میں مفصلاً دیا ہے۔ جو بدو ایجنی قادیان کے بقیث ایک دو پیوستہ کتاب ہو سکتی ہے۔ جبکہ یہ بات ثابت ہے کہ مسیح کفارہ نہیں ہوا تو پھر دوسرے تیسرے سوالوں کے جوابوں کی ضرورت نہیں رہتی

لیکن جیسا کہ عیسائیوں کی ہمیشہ سے عزت چلی آتی ہے وہ دوسرے سوالوں کے جواب میں تمام مذہبوں یعنی ہندوؤں یہودیوں مسلمانوں اور دیگر مذہبوں کی مجوزہ قربانیوں کو بطور نظیر پیش کر دیا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قربانی کی رسم زمانہ قدیم سے مروج چلی آتی ہے لیکن مسیح کا کفارہ ان تمام قربانیوں سے بڑی اور عظیم الشان قربانی تھی گویا یسوع کے کفارے کو قربانی کا بدلہ اور مترادف قرار دیتے ہیں

اگرچہ جب ہمیں دنیا کے تمام شعبوں میں یہ قانون قدرت نظر آتا ہے کہ ادنیٰ چیزوں سے درست برداری کر کے زیادہ قیمتی اور اعلیٰ چیزوں کو بچایا جاتا ہے اور بہت نقصان کے احتمال سے اپنے آپ کو محفوظ رکھنا قبول کر کے محفوظ کر لیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایک ضرب اشل بھی یہی کہتی ہے کہ "جو دھن دیکھتے جاؤ اٹے آدھا دیئے لٹا" یعنی اگر سارا مال ضائع ہوتا نظر آئے تو اُس میں سے تھوڑا سا لٹا کر باقی کا بچا لینا چاہئے اور یہ ظاہر ہے کہ یسوع مسیح تمام دنیا کے عیسائیوں سے اعلیٰ اور زیادہ قیمتی تھا پس چاہئے تو یہ تھا کہ اگر ایسی ہی ضرورت تھی تو تمام دنیا کے عیسائیوں کو یہودیوں کے حوالے کر کے کلوری کے میدان میں صلیب کی موت سے معنی کر کے یسوع مسیح کو بچایا جاتا لیکن عیسائیوں کے ہاں یہ الٹی ندی چلائی گئی ہے کہ یسوع مسیح جیسے معزز اور قیمتی وجود کو مصلوب اور ملعون بنایا اور ادنیٰ کو بچایا جاتا ہے یہ بات یسوع مسیح کا کفارہ ماننے سے رد ہوتی ہے لیکن چونکہ عیسائی صاحبان اس پر بہت زور دیتے ہیں اور اُس کو قربانی کا بدلہ اور ہم معنی قرار دیتے ہیں اس لئے یہ امر دیکھنا ضروری ہے کہ آیا یہ دونوں الفاظ ہم معنی ہیں اور ایک دوسرے کے بدلہ ہو سکتے ہیں۔

یہ بات قابل غور ہے کہ قربانی اور کفارہ دو مختلف چیزیں ہیں اور اُن کے استعمال اور مفہوم بالکل جدا جدا ہیں۔ چنانچہ قربانی تو لفظ قرب کے مشتق ہے جس کے معنی ہیں نزدیکی اور خویشی اور قربان بمعنی آنچہ بدال قرب بخدا جو بند و بندہ

وندیم بادشاہ اور سی ہستی ہے پس قربانی کے معنی وہ چیز جس سے خدا کا قرب حاصل کیا جائے" ہیں۔ رد دیکھو متنی لایہ ص ۱۹۹) یہ اصطلاح ثابت کرتی ہے کہ جو ذرا اٹو اس کے استعمال میں محدود ہیں اُن سے قرب الہی کے حصول میں ترقی کرنا مقصود ہے۔ قربانی کسی مقدم گناہ کی تلافی کے لئے نہیں ہوتی بلکہ میدان قرب الہی میں مال و جان کے ایشار اور اعمال صالحہ کے ذریعہ سے ایک طاقت حاصل کر کے اور آگے بڑھنے اور زیادہ زیادہ نزدیکی یعنی قرب حاصل کرنے جانے کی خواہش کا ایک انتظام اور وسیلہ ہے قربانی خدا کے قرب میں ترقی پانے کا ذریعہ ہوتی ہے اور رجوعی اور نقلی دونوں قسموں کی ہو سکتی ہے۔ رجوعی سے مراد وہ قربانی ہے جو حکم الہی کے ماتحت کیجاتی ہے جیسے ادائے فرائض عبادات و ایشار اموال برنگ زکوٰۃ و صدقات و خیرات و ذبح حیوانات وغیرہ جس کے کرنے کیلئے مختص اور صریح احکام الہی اور تعامل مطاع تاکید کرتے ہیں۔ گویا یہ ایک لازمی قربانی ہوتی ہے۔ دوسری قسم قربانی کی نقلی یا اختیاری ہوتی ہے اس کی ادائیگی فرض تو نہیں ہوتی لیکن ایک سمجھدار شوقین انسان جلد ترقی پانے اور میدان مجاہدہ میں دوسروں سے آگے نکل کر منازل قرب کو سرعت سے طے کرنے کے اپنی دلی محبت اور پختہ وجدان اور جوش سے اپنی مرضی اور اختیار کے ساتھ قربانی اختیار کر لیتا ہے یہ نقلی قربانی ہوتی ہے قربانی یعنی قرب الہی حاصل کرنے کے ذرائع صرف جان و مال کے ذریعہ پر چڑھنے یا ذبح کر کے لوگوں کو کھلا دیئے تاکہ ہی محدود نہیں بلکہ ان سے ایک القطار کا سبق حاصل ہوتا ہے حقیقت ادائے قربانی میں خدا کی خواہش اور نفع خلق الہی کے لئے اپنے جذبات اور لطفات اور لذات اور اموال کو چھوڑنے

Digitized by Khilafat Library

اور انتہائی درجہ تک اپنی جان کے مجاہد
اختیار کرنے کے وسیع دائر میں
پھیلی ہوئی ہے اور ایک مسلم راستہ
اپنے جان و مال کو کسی گناہ کے لئے
نہیں بلکہ خدا کے لئے اور اس کے حضور
میں اپنے موجودہ مرتبہ قرب سے زیادہ
قرب الہی حاصل کرنے کے لئے قربانی
کرتا ہے۔ ابراہیم اور اسمعیل نے کوئی گناہ
نہ کیا تھا کہ جس کے بدلے میں انھوں نے
قربانی کی

لیکن کفارہ کا لفظ کفر سے مشتق ہے
اور کفر تاریخی کو کہتے ہیں اور کفارہ
کے معنی ہیں آنچہ بدال گناہ سانا چیز کنند
از صدقہ و روزہ و مانند آن یعنی کفارہ
اس چیز کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ سے گناہ کو
ناچیز کیا جاتا ہے خواہ اس کو برنگ
صدقہ ادا کیا جائے اور یا روزوں وغیرہ
کے ذریعہ سے کیا جائے اور صدقہ کے
معنی خدا کی راہ میں خیرات دینے کے ہیں
مگر کفارہ سے مراد وہ ذرائع ہیں جن کو
گناہوں کی پوری سزا سے کلی طور پر یا
کسی چھوٹی سی تکلیف کو بطور بدلہ برداشت
کرنے کے چھٹکارا حاصل کیا جائے۔ کفارہ
کبھی محبت اور عشق کے وجدان سے
اور بغیر کسی گناہ کے واجب نہیں ہوتا
کہ بر خلاف قربانی کے کسی گناہ یا
حکم عدول کا پہلے صادر ہو چکنا کفارہ کے
لئے مستلزم ہوتا ہے کیونکہ اس سے مقصود
اس گناہ یا حکم عدول کا پہلے صادر ہو چکنا
کفارہ کے لئے مستلزم ہوتا ہے کیونکہ
اس سے مقصود اس گناہ یا عدول حکمی کی
اصل سزا میں معافی یا ایسی تخفیف حاصل
کرنا مقصود ہوتا ہے کہ وہ ناقابل برداشت
سزا کا حکم یا کسی حکم عدم تعمیل کا مواخذہ کسی
چھوٹی سی قابل برداشت تدبیر سے مل جائے
اور وہ عیب چھپکرتاریکی میں پڑ جائے۔ جہاں
گناہ نہیں وہاں کفارہ نہیں ہو سکتا اور نہ ہی

برایک گناہ کفارہ کے مل سکتا ہے۔ کفارہ میں
دعوت اور لزوم بہت ہی قلیل جزو ہے اور اس کی
نوامات میں کثرت اختیار سی اور نقل سے اور جو
چیز اپنی مرضی اور اختیار سے بغیر حکم کے کیجاتی جو
اس کا تیر بہدوت ہونا یقینی نہیں ہوتا اور اس لئے
جن اغراض کے لئے کفارہ ہوتا ہے ان کا حصول
یقینی نہیں ہوتا بلکہ شک ہی ہوتا ہے اور قربانی کے
تمام اعمال صرف شرط اخلاص پر مبنی ہو کر یقینی اثر
ہوتے ہیں ایسا ہی وہ تمام اشیاء جو قربانی کا متول
ہوتی ہیں کفارہ کا معمول نہیں ہو سکتیں کیونکہ
بذات تقفات اور لذات وغیرہ کو قربانی میں آسکتے
ہیں لیکن کفارہ نہیں ہو سکتے۔ قتل نفوس کا کفارہ
کے حدود میں آنا محض دور از قیاس اور وہی
بات ہے یہ تو انتہائی کام ہے اور اس سے بزرگ
اور کوئی سزا نہیں ہو سکتی۔ لیکن کفارہ گناہوں کی
سزا کو دور یا تخفیف کرنے کے لئے ہوتا ہے
کفارہ ایک گناہ کے ہونے کی اٹھنے کی کوشش کو
ظاہر کرتا ہے اور قربانی آگے بڑھے کو اور آگے
بڑھاتی ہے کفارہ ایک شکستہ مکان کی ایسی
مرمت ہوتی ہے جس کا پائدار ہونا شکی ہوتا ہے اور
قربانی ایک طیار اور مضبوط عمل کی زیب و زینت
اور آرائش میں یقینی ترقی ظاہر کرتی ہے اور یہاں
کفارہ جو اعمال کی گردن پر چھری پھیرنے والا
ہے بالکل دہم اور مضحکہ خیز ہے۔

پس قربانی اور کفارہ ایک دوسرے کے ہم معنی
اور ہم عرض ہو سکتے ان کا فرق یہ ہے اس لئے
عیسائی صاحبان جو ان دونوں کو ایک معنی میں
ظاہر کرتے ہیں انہیں دھوکا لگا سوا ہے۔ ان خطا
کو ایک مہموم رکھنے والا بتانا غلطی ہے (عمر)

ایوب احمد اور ستری
محمد الدین کی خواہش مدت
سے تھی کہ کبھی خوشاب
میں بھی کوئی لیکچر ہو مگر سالانہ

وغیرہ کوئی نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی خواہش کے
پورا کرنے کے واسطے کسی آریہ لیکچر کو بھیجا اور اس
نے گوشتخوری کی مذمت پر مضمون کھولا بعض غیر احمدی
مسلمانوں نے اس لیکچر کو شکر ایوب احمد اور ستری

محمد الدین صاحب کے پاس شیخ محمد یوسف صاحب کے
سنگوٹنے کی نسبت یہ تحریک کی۔ چنانچہ انھوں نے تار
دیا یہ تار دیا جانا شکر اور اسپر شیخ صاحب کی تشریف
امری کی اطلاع پاکر آریہ لیکچر کو روز چکر ہوا۔ خبر ہو کر
۳۰ اپریل ۱۹۱۳ء کو شام کی نماز کے بعد

غیر احمدیوں نے لیکچر پر حاضر ہونے میں خیال سے وافر
حصہ لیا۔ اہل ہندو کی تعداد و ذیل علم بھی شامل ہوئی شیخ
صاحب نے پہلے ایسے عمدہ پیرایہ اور خوش اسلوبی سے
گوشت خوری کے متعلق بیان فرمایا کہ لوگوں کی طبیعت
نہایت پسندیدگی سے دیکھ رہی تھیں۔ پھر اسلام کی
فضیلت اور خوبیوں کو دیگر مذاہب سے ایسی طرز
مقابلہ کر کے ثابت کیا کہ سائنسین عیش عیش کرتے تھے
اللہ تعالیٰ کا بڑا احسان اور الحمد ہے کہ اس نے خیال
سے زیادہ کامیابی بخشی۔ الغرض شیخ صاحب نے
۳۰ گھنٹہ بیان کیا لوگوں نے نہایت توجہ اور دلچسپی
سے سنا باوجودیکہ یہاں کے باشندوں کو مذہب
سے چنداں ہو چکی نہیں

اللہ تعالیٰ کے فضل سے لوگوں پر خاص اثر پڑا
اللہ تعالیٰ ان کے دلوں کو حق پانے کی توفیق
بخئے آمین

آج لیکچر سے دو سرائے ہیں۔ مقرر منہ آواز
آری ہے کہ شیخ صاحب ایک لیکچر تو اور دیں مگر
شیخ صاحب چونکہ ایڈیٹر اخبار ہیں اپنا ہر روز تصور
میں لاتے ہیں اور نہیں مانتے۔

محمد علی ابوالیوب بدو مملوئی

دو شاپ۔ یکم مئی ۱۹۱۳ء

عیسائی مذہب کا قولو
بمضمون حضرت مولوی
شیر علی صاحب

بی اے والا بدر اخبار کی پچھلی اشاعت میں چھپ چکا کہ
اس میں مسیحی مذہب کی صداقت کا ایک نرالا ثبوت کے عنوان
پر ایک مفصل بحث کی گئی تھی جو کہ یہ مضمون ایک عجیب
رنگ رکھتا ہے اور حضرت امیر المومنین نے اس کو
بہت پسند فرمایا ہے اسلئے عاجز نے دوبارہ اسے چھپوا
ہیں انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب چھپکر شائع ہوئے ہیں یہ ۳۲
صفحہ کا رسالہ ہوگا کاغذ لکھائی چھپائی کا بہت عمدہ اہتمام کیا گیا
فی کالی امر کی ۲۰ کاپیاں ۶ درخواستیں بنام محمد یامین تاجو
کتب قادیان ضلع گورداسپور ترقی جاتی ہیں۔